



Representaciones ideológicas del *procés* catalán: un estudio desde el análisis crítico del discurso

Ideological Representations of the Catalan *Procés*: A Study Based on Critical Discourse Analysis

Representações ideológicas do *procés* catalão: um estudo a partir da análise crítica do discurso

Wisem Mahi¹

Universidad Abou Bekr Belkaid-Tlemcen (Argelia)

wisem.mahi@univ-tlemcen.dz

Fecha de recepción: 12 de febrero de 2025

Fecha de aprobación: 9 de mayo de 2025

Fecha de publicación: 16 de junio de 2025

¹ Profesora titular de la Universidad Abou Bekr Belkaid-Tlemcen (Argelia), Facultad de Letras y Lenguas, Departamento de Español. Doctora en Comunicación Intercultural y Literatura Hispánica. Interesada en los temas de identidad, nacionalismos y minorías. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4952-3457>

Resumen

Este trabajo examina el documental ‘Dos Cataluñas’, estrenado en 2018 en la plataforma Netflix, utilizando métodos de análisis de discurso cuantitativo y cualitativo. Se investiga la identificación de españoles partidarios de la Constitución de 1978 y los independentistas catalanes que abogan por la separación inmediata de España. Por ello, se espera que el análisis proporcione una comprensión más profunda del tratamiento del conflicto catalán en el documental, así como de las estrategias discursivas utilizadas y su impacto en la percepción pública del conflicto.

Palabras clave: Análisis documental; Independentismo catalán; Audiencia mundial; Conflicto nacional; Referéndum.

Abstract

The present work aims to take as a sample the documentary ‘Dos Cataluñas’ that was premiered in 2018 on the international platform Netflix. The two methods of discourse analysis are then used: quantitative and qualitative. Therefore, throughout the study, it is investigated how the Spaniards who respect the 1978 Constitution will be identified and the Catalan independentists who demand an immediate separation from Spain. Therefore, the analysis is expected to provide a deeper understanding of the treatment of the Catalan conflict in the documentary, as well as of the discursive strategies used and their impact on the public perception of the conflict.

Keywords: Documentary analysis; Catalan independence; The World audience; National conflict, Referendum.

Resumo

Este trabalho examina o documentário ‘Dos Cataluñas’, lançado em 2018 na plataforma Netflix, utilizando métodos de análise de discurso quantitativo e qualitativo. Investiga-se a identificação dos espanhóis partidários da Constituição de 1978 e dos independentistas catalães que defendem a separação imediata da Espanha. Por isso, espera-se que a análise forneça uma compreensão mais profunda do tratamento do conflito catalão no documentário, assim como das estratégias discursivas utilizadas e seu impacto na percepção pública do conflito.

Palavras-chave: Análise documental; Independentismo catalão; Audiência mundial; Conflito nacional; Referendo.

1. Introducción

Los medios de comunicación, en calidad de instituciones modernas, ejercen influencia sobre la opinión pública y las percepciones de los individuos. En lugar de

simplemente informar, construyen creencias, opiniones y valoraciones sociales sobre eventos, según sostiene el lingüista Patrick Charaudeau (2005). Esto implica una selección y presentación de información que genera diversas interpretaciones y emociones en los receptores, lo que Charaudeau describe metafóricamente como una “máquina” de medios de comunicación.

En Cataluña, a finales de septiembre de 2017, se intensificó la crisis separatista debido a la respuesta negativa del Estado español, que envió cuerpos de Policía para hacerse cargo de las urnas e impedir la votación del referéndum del 1 de octubre del mismo año, considerado ilegal por el Estado español. Esto generó una indignación y un sentimiento de hartazgo en el este del país. Entretanto, se alzaron voces en defensa de la españolidad frente a la amenaza verosímil a la unidad de España. Por lo que los actores del procés catalán despertaron, sin darse cuenta, a un gigante dormido; se trata de “la mayoría silenciosa” que decidió salir a la calle para expresar sus voces contrarias a la independencia de Cataluña del Estado central (Serra, 2018, p. 15).

A la luz de la celebración del referéndum ilegal 1-O de 2017, se empeoró mucho la relación entre España y Cataluña, sobre todo, con la proclamación de la República catalana de manera unilateral. Tras ello, hubo manifestaciones en España en reclamación a la unidad del estado español, criticando a la mala gestión del expresidente Carles Puigdemont. Se unieron a ello las marchas encabezadas por líderes políticos catalanes, como el socialista Miquel Iceta y la alcaldesa de Barcelona Ada Colau, intelectuales como el Premio Nobel Mario Vargas Llosa, entre muchos otros (Herrans, 2017).

En el Gobierno central, los partidos ponen en jaque la gestión política del expresidente popular Mariano Rajoy a través del separatismo catalán. Desde la derecha liberal de Ciudadanos se considera indispensable aplicar el artículo 155 de la Constitución española para frenar la amenaza independentista, mientras que la izquierda le acusa de inacción y pide el diálogo inmediato.

Por ende, el ejecutivo central optó por la disolución del parlamento catalán y convocar nuevas elecciones catalanas previstas para celebrarse el 21 de diciembre del mismo año. Además en este contexto, surgieron diversas opciones políticas, desde aquellas que apostaban por la secesión a otras que aspiran generar una reforma de la Constitución, algunas están con la celebración de un tipo de referéndum con garantías legales y otras optan por la estructura federalista (Herrans, 2017).

En resumen, el movimiento independentista se define como un proceso revolucionario y, según el socialista Josep Borrell (2015, p. 14), se trata de un asalto a la integridad territorial del Estado, “un desafío secesionista” y una grave crisis que enfrenta el Estado español, presentando también como una ofensiva a los fundamentos del constitucionalismo de 1978.

En ese momento, el independentismo catalán recibió una inmensa cobertura en los medios de información tanto españoles como internacionales. Paralelamente, la idea del independentismo fue cuajando y calando en casi todos los sectores de las instituciones

catalanas: en el sistema educativo, las redes cibernéticas, fuera en las calles y la opinión pública, etc .

2. El procés catalán como intento de secesión

Los desencuentros entre España y Cataluña se remontan a eventos históricos significativos, incluyendo la entrega del Principado de Cataluña a la soberanía francesa en 1641 y las declaraciones de independencia en 1873 y 1931. La tensión se agudizó en 2012, cuando el gobierno central cerró las vías de diálogo con Cataluña, y en 2014, cuando se negó la posibilidad de un referéndum en la región (Ortiz, 2018, p. 55).

También, la proclamación de la República catalana en octubre de 2017 tuvo una duración efímera debido a la oposición del Tribunal Supremo y los partidos constitucionalistas. Por ello, este proceso contribuyó a consolidar el nacionalismo español y el orgullo de la bandera rojigualda (Borrell, 2015, pp. 162-163).

A su vez, la sociedad catalana está dividida en tres grupos: aquellos que se identifican con la cultura y la lengua catalanas, los inmigrantes de otras regiones de España que mantienen una identidad española predominante, y aquellos que se identifican con ambas culturas y están dispuestos a convivir con ambas. No obstante, la independencia de Cataluña plantearía desafíos logísticos y económicos, como la creación de defensas fronterizas y un sistema bancario propio (Ortiz, 2018, p. 55).

Políticamente, la situación catalana ha generado la formación de dos bloques políticos enfrentados, representados por Convergència i Unió y el Partit dels Socialistes de Catalunya. Los líderes independentistas, como Oriol Junqueras de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), han argumentado a favor de la separación de Cataluña de España basándose en cuestiones fiscales, históricas y políticas.

A la luz de esto, Oriol Junqueras, expresidente del partido ERC y alcalde de Sant Vicenç dels Horts, en su debate político intenta resaltar tres argumentos con los que Cataluña deba separarse de España. Sus argumentos son: los impuestos que se imponen a los catalanes para pagar al Estado español no se igualan con lo mínimo que reciben del mismo. En lo económico, Cataluña sufre un tipo de expolio fiscal. En cuanto al derecho histórico, Junqueras defiende recuperar la nación catalana milenaria, que surgió hace mil años como nación y se unió a la Corona de Aragón en el siglo XI, pero que perdió sus propias instituciones tras su derrota en 1714 frente a las tropas españolas y francesas. En lo político, Junqueras considera que Cataluña tiene derecho a la autodeterminación y que el partido ERC debe asumir la gestión pública.

Por ello, en su discurso está convencido de que Cataluña podría tener la misma calidad de vida que los países escandinavos (Junqueras, 2013).

3. Marco teórico y análisis

En este apartado, intentamos emprender un análisis de la cinta utilizando el método de análisis del discurso que se detalla a continuación, con el fin de explorar cómo el capitalismo neoliberal, al ser presentado como el real y único sistema de organización social, condena a millones de personas a vivir en plena miseria. Esta estructura genera una desigualdad que favorece a una minoría que controla elementos esenciales como la educación, la información y la salud, constituyendo lo que se conoce como el control social.

Este control, a su vez, está mediado por el discurso, que funciona como una práctica social determinada por estructuras y reglas que intervienen tanto en el mantenimiento como en el cambio de la sociedad. Es decir, un análisis del discurso no solo revela la construcción y reconstrucción de la estructura social, sino que también forma parte de las corrientes más activas del análisis crítico, ofreciendo a los hablantes herramientas idóneas para un análisis propio que cuestione y reformule el orden establecido (Maingueneau, 1976, p. 3).

El análisis del discurso se dedica a estudiar la acción social y su interacción, cuyo nexos es el lenguaje (Van Dijk, 1983). En un primer momento, el analista realiza una lectura contextualizada de los discursos, teniendo en cuenta los conocimientos previos o lo que llamamos el *background*, que vincula el presente con el pasado como referente de los hechos (Hidalgo, 2003, pp. 210-211).

Por lo tanto, analizar un discurso requiere reflexión para generar cambios y reformas en la sociedad, así como denunciar actos injustos de las clases dominantes contra las minorías perjudicadas. Se trata de comprender cómo surgen los significados en la sociedad y cómo se interactúan o se rechazan (Bolívar, 2003, p. 10). También implica la relación entre el lenguaje y el poder, lo que conlleva una reinterpretación académica y política de los hechos y cómo circulan en la sociedad. En otras palabras, el discurso es social y se encuentra en un contexto interactivo y cognitivo, ya que se interesa por su presencia en la mente de las personas; es un diálogo no hegemónico y tan diverso, con un matiz histórico debido a su relación con discursos anteriores (Bolívar, pp. 11-14).

Aun así, muchos analistas del discurso se identifican con sus estudios, con casos que padecen la discriminación, o con víctimas de abuso sexual. Por ello, se ofrece una demostración de simpatía o solidaridad, preocupando dar voz y poder a los oprimidos. Y para emprender debidamente un análisis del discurso el investigador examina minuciosamente las estrategias retóricas y discursivas usadas en el mismo.

A raíz de esto, el pionero en análisis del discurso Teun Van Dijk incorpora factores cognitivos a sus modelos de ideología y discurso. Trata el discurso en tanto discurso no como medio que incluye a representaciones mentales y estructuras cognitivas (Van Dijk, 1983). Este campo disciplinario, durante mucho tiempo, ha sido visto como una especie de “pariente pobre” (Maingueneau, 1976, p. 3) de las ciencias del lenguaje, se ha aludido a ello a lo largo de los últimos sesenta años, convirtiéndose con el tiempo

en un campo de investigación imprescindible, en la encrucijada de diversas disciplinas, ofreciendo a los investigadores múltiples herramientas de análisis que les permiten abordar cualquier corpus. Es lo que afirma Maingueneau (1976) diciendo que:

El análisis del discurso tiene el privilegio de situarse en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas, de modo que es a menudo a través de este análisis que muchos estudiantes e investigadores se acercan por primera vez a la teoría lingüística. (1976, p. 3).

En este contexto, el lingüista Norman Fairclough (2013) sostiene que lo político es un género, un estilo y un discurso que se expresa mediante un debate o una entrevista, y que también se manifiesta en el estilo adoptado por los líderes políticos para transmitir sus mensajes. Fairclough (2013) señala que las políticas públicas, en su estructura lógica, tienden a presentar un problema seguido de su solución, pero están condicionadas por los órdenes del discurso que favorecen ciertas soluciones y minimizan otras. De esta manera, aplicar un Análisis Crítico del Discurso (ACD) al discurso político permite generar reflexión y crítica, además de promover el diálogo necesario para ejercer el derecho democrático en la esfera pública. El ACD ofrece una visión clara de los ordenamientos sociales y del lenguaje, tanto en su forma explícita como en los elementos implícitos que suelen quedar ocultos.

En este sentido, Fairclough recalca que el discurso está muy bien relacionado con la realidad “no discursiva”. Por tanto, la producción del discurso es seleccionada, organizada, controlada y distribuida de diversas formas particulares (Peña Ochoa, 2019).

Es más, la catedrática en análisis del discurso Ruth Wodak (2012) habla de “las retóricas de la exclusión” en los discursos oficiales y los medios masivos de comunicación, donde se ha resaltado profundamente el antisemitismo, la xenofobia, el nacionalismo, el sexismo y el etnicismo. Siguiendo la línea discursiva cognitiva de Van Dijk, Wodak detecta la diferenciación, la dominación y la discriminación a diario. Teniendo en cuenta que estos discursos hegemónicos cuentan con circuitos dominantes que garantizan su propagación en la sociedad.

Entonces, para Wodak, la discriminación es la deprivación mediante medios explícitos manipulados por las élites sociales del acceso a medios, ciudadanía, ciertas organizaciones, una deprivación que se traduce por medio de herramientas discursivas y lingüísticas; argumentaciones, nominaciones, representaciones discursivas, mitigación (Peña Ochoa, 2019, pp. 2.4). También, Wodak afirma que “Las opiniones discriminatorias, los estereotipos, los prejuicios y las creencias son producidas y reproducidas por medio del discurso y a través del discurso es que estas prácticas discriminatorias y excluyentes son preparadas, implementadas, justificadas y legitimadas” (2012, p. 406).

Siguiendo esta línea de análisis sobre los discursos hegemónicos y su impacto en la sociedad, el documental ‘Dos Cataluñas’ comienza con una cita de Daniel Patrick

Moynihan, sociólogo y hombre político estadounidense: “Everyone is entitled to his own opinion, but not to his own facts.” Se trata del documental estrenado por Netflix en 2018, dirigido por Gerardo Olivares y Álvaro Longoria. Toma como punto de partida a las elecciones catalanas del 21 de diciembre de 2017; su hilo conductor para iniciar la historia de los tres meses más determinantes que ha vivido Cataluña desde septiembre hasta diciembre del año 2017. Consiste en una cinta informativa que muestra la incertidumbre entre los partidarios de la independencia de Cataluña de España y los opositores de esta. Igualmente, se entrevistaron a 85 personas entre políticos, periodistas y personal del gabinete. Es más, aborda temas como el adoctrinamiento en las escuelas catalanas, el encarcelamiento de los líderes políticos catalanes y, sobre todo, la acción desproporcionada de la policía nacional hacia a los manifestantes que quieren votar (Diéguez, 2020).

El documental ‘Dos Cataluñas’ se grabó entre España y Bélgica, y en dos horas pretende hablar de los meses más delicados del *procés* catalán desde la aprobación de las leyes del referéndum el 6 y 7 de septiembre de 2017, hasta la celebración de las elecciones del 21 de diciembre, para contar al mundo la naturaleza de este conflicto en España. En el mismo, participan líderes políticos catalanes, historiadores, juristas, periodistas. Dice Gerardo Olivares que la idea se ha basado en las imágenes del 1 de octubre de 2017, cuando la policía acata órdenes del Estado central, poniendo imposible la votación de la consulta ilegal. El objetivo era alcanzar la audiencia mundial para llegar a transmitir esta imagen de objetividad y neutralidad para que el espectador sacara sus propias conclusiones ante un público internacional como Netflix (Romero, 2018).

El expresidente de la Generalitat, Carles Puigdemont dura 4:54 minutos, retratado de manera benevolente y épica, dice el periodista Iñaki Gabilondo, es un hombre muy comprometido con la política. Al mismo tiempo, se destaca una lectura sentimental de los presos políticos; la presentación del líder del partido de la oposición Inés Arrimadas dura 2:08 min. Entonces, unos 5:37 minutos enteros se habla de la vida diaria de los líderes políticos, en un ambiente amical con un elevado contenido emocional; cuando al final Puigdemont recibe un regalo del equipo de rodaje, un caganer relajado y amable-símbolo de modestia en la cultura catalana- significa que todos somos mortales, es cuando reina un ambiente cálido en donde Puigdemont se comporta como un niño alegre.

La cinta acaba con la intervención del periodista londinense John Carlín, en sus palabras: hay que dejar de comportarse como niños y “sentarse a dialogar, señores”. Por tanto, el presente documental se enmarca dentro el género imperativo y pragmático o el género de la propaganda. Su fin consiste en ofrecer una mirada del proceso catalán fuera de España. En este sentido, la plataforma estadounidense quería dar a sus 130 millones de suscriptores en todo el mundo unas pinceladas para contextualizar debidamente todos los grandes titulares más leídos últimamente. Es más, adopta la lógica periodística de *He said, she said*, con la diversidad de opiniones (Dudda, 2018). Se estrenó en 190 países como para divulgarlo política y neutralmente con el fin de tener más debate fuera de España. De modo que, el punto de inflexión era la respuesta desmesurada de los policías

contra los votantes, lo que hizo que muchos acabaran alineándose, después, a las filas del independentismo (Marcos, 2018).

En el documental, los catalanes salen a la calle para celebrar la Diada del 11 de septiembre de 2017, en conmemoración de la caída de Barcelona en manos de las tropas borbónicas en 1714, después de catorce meses de sitio. Se resaltan también los siguientes eventos:

- Sale el primer actor de nuestra cinta Carles Puigdemont, el expresidente de la Generalitat, uno de los instigadores del procés catalán.
- Se destaca también las imágenes de la policía nacional impidiendo la votación al referéndum.
- Una mujer votando que ha sido golpeada en el ojo, celebrándolo como si fuera su victoria de libertad de expresión.
- Medios internacionales exponiendo imágenes del 1 de octubre de 2017.
- Se nos transmite desde el seno del parlament donde su expresidente Carmen Forcadell lanza un discurso para la ley del referéndum, el 6 de septiembre de 2017 “Assumim el mandat del poble de Catalunya i declarem que Catalunya constitueix una República independent”, declara.

Sin lugar a dudas, el documental ‘Dos Cataluñas’ busca resaltar la perspectiva catalana de líderes políticos catalanes, historiadores, juristas y periodistas, a menudo ofreciendo una representación más favorable de su posición dentro del conflicto.

4. Diseño metodológico del análisis

En esta investigación se aplicó un enfoque metodológico basado en el Análisis Crítico del Discurso (ACD), integrando herramientas tanto cualitativas como cuantitativas para el estudio de los discursos presentes en el documental “Dos Cataluñas.” El análisis se realizó mediante una lectura contextualizada del discurso, considerando el trasfondo histórico y social del conflicto catalán, lo que permitió comprender cómo se construyen y representan los significados sociales y cómo interactúan entre sí.

Se tomaron como marcos teóricos y metodológicos principales los enfoques de Van Dijk (2008), Fairclough, y Wodak y Meyer (2012). Primero, el enfoque multidimensional de Van Dijk, quien permite analizar cómo el discurso contribuye a la construcción y reproducción del poder y la ideología. A su vez, Fairclough aporta herramientas fundamentales para examinar la relación entre lenguaje, poder e ideología en el contexto del discurso mediático. Complementariamente, Wodak y Meyer ofrecen

metodologías precisas que facilitan el estudio de la representación de la realidad y la construcción ideológica en los medios de comunicación.

El análisis se complementa con estudios como el de Perales-García y Pont-Sorribes (2015), que permite situar el análisis en un contexto más amplio, ofreciendo una perspectiva de cómo se ha tratado este tema en los medios de comunicación a nivel global. En la construcción del análisis cualitativo, nos hemos inspirado en el enfoque propuesto por Mónica Peña Ochoa en su artículo “Ellos contra nosotros”: un Análisis Crítico de Discurso desde los sostenedores privados y los niños segregados en la Educación Chilena (2016). La autora emplea la perspectiva “Ellos contra Nosotros” como una herramienta clave para entender cómo los discursos sociales y educativos contribuyen a la segmentación y exclusión en el sistema educativo chileno.

En términos operativos, el análisis siguió estos pasos:

1. Selección de fragmentos discursivos relevantes del documental y que podrían ayudar para alcanzar los objetivos de la investigación.
2. Codificación de dichos fragmentos en función de temáticas clave (ideología, poder, polarización, dicotomía, legitimación, nacionalismo, llamado a la unidad, descalificación del otro, victimización, etc.).
3. Categorización de los discursos según sus posicionamientos ideológicos y su función dentro del relato audiovisual.
4. Interpretación de los resultados en diálogo con el contexto histórico-social.

Por tanto, el análisis propuesto combina métodos cuantitativos y cualitativos. Por un lado, el análisis cuantitativo se utilizó para sistematizar datos como la frecuencia de aparición de ciertos discursos, actores o temáticas, mientras que el análisis cualitativo profundizó en el significado y la intención ideológica de dichos discursos. Esta combinación metodológica permitió una comprensión integral del fenómeno discursivo representado en el documental para ofrecer una comprensión más profunda del discurso y su impacto en la sociedad (Castelló, 2008.: pp. 256-257).

En otras palabras, el método cuantitativo se basa en la observación de los hechos y proporciona una información objetiva sobre los mismos, mientras que el método cualitativo fomenta un estudio más profundo de los hechos, abarcando todo lo que rodea el significado del mundo en el cual el ser humano se presenta como corpus en su sociedad, con sus puntos de vista, expectativas, ambiciones, etc. (Pelekais, 2000). En el caso del documental, el análisis busca identificar las motivaciones e intenciones de sus autores, así como la manera en que interpretan y representan la realidad. (Jacques, 1993). Por ello, se pretende;

- Analizar el tratamiento del procés en el documental, examinando cómo se legitima y deslegitima el caso catalán a lo largo del documental.

- Examinar la presentación del conflicto desde la perspectiva catalana y desde la perspectiva de la oposición.
- Investigar la importancia de los diferentes entrevistados, analizando detenidamente el discurso dominante, los actores, el encuadre (*Framing*) o marcos, las acciones y las fuentes.
- Estudiar las diferentes posiciones que se presentan, ya que implícitamente se escuchan voces de una tercera Cataluña mediadora.

En cuanto al análisis cuantitativo, implica identificar y seleccionar los propósitos de las partes conflictivas, evaluándolos y comparándolos entre sí.

Mejor dicho, este análisis se define como el proceso de seleccionar las ideas más relevantes de un documento y expresarlas sin ambigüedades, lo que implica extraer el significado global del documento y luego describirlo formal y exteriormente (Hernández, 2014).

En paralelo, se realizó un análisis de los encuadres o marcos utilizados en el discurso audiovisual, entendidos como estructuras que orientan la interpretación del mensaje, incluyendo no solo palabras clave, sino también imágenes, metáforas y narrativas y otros elementos discursivos que guían la interpretación del mensaje. En el caso de los medios de comunicación, los hechos noticiosos se presentan de manera sistemática, siguiendo convenciones narrativas que ayudan a explicar quién está haciendo qué y con qué propósito. Desde esta perspectiva, el concepto de encuadre o *framing* se puede entender como un proceso en el que se seleccionan ciertos aspectos de la realidad, a los que se les da mayor énfasis, con el fin de definir un problema, diagnosticar sus causas, emitir juicios morales y proponer soluciones o comportamientos adecuados (Ardèvol-Abreu, 2015).

Para ello, se aplicó el enfoque teórico de Entman (1993) uno de los investigadores más influyentes de esta teoría que entiende el *framing* como un proceso de selección y énfasis de ciertos aspectos de la realidad para construir sentido. Asimismo, el encuadre está presente tanto en la mente del periodista que escribe la noticia como en el relato mismo que construye, el cual llega al lector a través de un proceso de decodificación necesario para comprender la noticia y la realidad que representa.

El corpus incluye los eventos más relevantes del conflicto catalán tratados en el documental:

1. La aprobación de la ley del referéndum (6-7 de septiembre de 2017), que incluyeron la promulgación de la ley del referéndum.
2. La Diada del 11 de septiembre, que involucró marchas en defensa de la unidad de España y movilizaciones de la Asamblea Nacional Catalana (ANC) y Òmnium Cultural, lideradas por los Jordis: Jordi Sánchez y Jordi Cuixart.

3. El referéndum del 1 de octubre.
4. La declaración de independencia del 27 de octubre.
5. El encarcelamiento de líderes políticos el 4 de noviembre y la fuga de uno de ellos.

Finalmente, se consideró el papel discursivo de los distintos actores: ciudadanos de ambos bandos, líderes políticos, fuerzas de seguridad, periodistas, expertos y organizaciones sociales. Las acciones fueron analizadas desde su representación discursiva y simbólica, abarcando tanto los enfrentamientos como los momentos de convivencia.

5. Resultados

5.1 Análisis cuantitativo de la cinta

A partir del planteamiento teórico arriba detallado, se presentan a continuación los dos análisis; el cuantitativo y el cualitativo:

Tabla 1. Análisis cuantitativo de la muestra

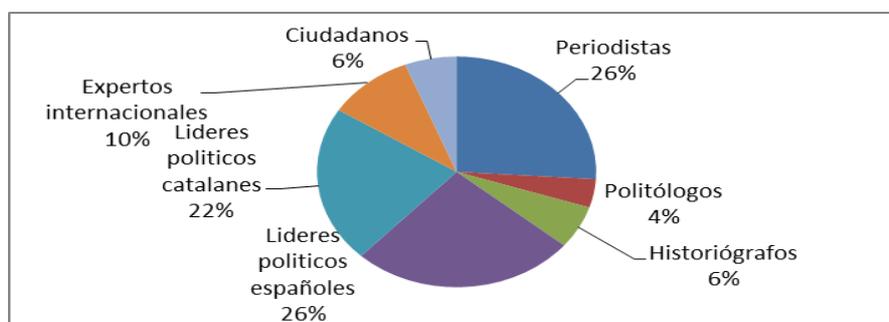
Discursos predominantes
<ul style="list-style-type: none"> -Lamentar lo que está pasando en Cataluña. -Convocar un referéndum no es un delito. -El referéndum es ilegal; “en consecuencia, esa consulta, por más que se pretenda imponer de forma atropellada, chapucera e ilegal, no se va a celebrar”, manifiesta Rajoy, las fuerzas de seguridad cumplen la orden del juez. -El 1 de octubre no se produjo un referéndum. -No habrá un referéndum de autodeterminación porque consiste en privar al conjunto de los españoles del derecho de decidir su futuro. -Una ruptura peligrosa para España y la paz en Europa.
Protagonistas
<ul style="list-style-type: none"> -De la oposición: Inés Arrimadas; jefa de la oposición y portavoz del partido Ciudadanos. -Partidarios de la independencia: Carles Puigdemont. -Líderes políticos catalanes: Carles Mundo, Marta Romeva entre otros.
Marcos
<p><i>1/ Parte española;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Se señala la corrupción corporativa y se responsabiliza a la parte opuesta. -Se destaca la necesidad de una mayoría de dos tercios para la reforma del Estatuto catalán, señalando la falta de apoyo necesario. -Se menciona la crisis financiera de 2008 como ejemplo de la fortaleza del mundo financiero sobre los principios democráticos. -Se subraya la ausencia de acciones concretas para establecer la proclamada República. -Se enfatiza en el respeto al estado de derecho y la necesidad de su cumplimiento. -Se señala una crisis institucional y democrática.

<ul style="list-style-type: none"> -Se establece una relación entre nacionalismo y populismo. -Se menciona la activación de la mayoría silenciosa debido a las acciones independentistas. -Se destaca el orgullo por la unidad de España, <i>¡Arriba España!</i>, proclama en voz alta una ciudadana. -Se presenta el conflicto como una batalla entre el liberalismo y el populismo. -Se describe una Cataluña polarizada y dividida. -Se menciona un sentimiento de exclusión. -Se hace referencia a momentos históricos en los que Cataluña buscó compromisos. -Se critica que el conflicto se centre en la independencia en lugar de la democracia. -Se compara la Constitución española con otras democracias consolidadas que no reconocen el derecho a la autodeterminación. -Se destaca que España es una democracia. -Se menciona la divulgación de datos personales y el fraude en las votaciones. -Se señala la existencia de una parte significativa de catalanes que no se sienten españoles. -Se destaca la idea de que la ilusión es más fuerte que el miedo. -Se critica la consulta ilegal. <p>2/ Parte catalana;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se habla de la catalanofobia. -Se plantea que España es un país plurinacional. -Se destaca el empoderamiento ciudadano a través de las urnas. -Se menciona el sentimiento de abandono y la búsqueda de soluciones. -Se señala la participación electoral y el apoyo a la independencia. -Se menciona la existencia de una mayoría silenciosa que se siente huérfana y sin representación política. -Se destaca la diferencia cultural y lingüística de Cataluña.
<p>Acciones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se mencionan manifestaciones contra la independencia y la violencia callejera. -Se alude a sentimientos turbulentos. -Se critica la penetración de los independentistas en las organizaciones sociales.

Fuente: elaboración propia

Las fuentes que se han utilizado en el documental son:

Gráfico I. Fuentes utilizadas en el documental



Fuente: elaboración propia

5.2 Análisis cualitativo. ACD

En cuanto al análisis cualitativo del discurso del documental, se resaltan los siguientes puntos:

Tabla 2. La dicotomía entre los separatistas y los constitucionalistas

A/ Parte española	
En referencia a los separatistas	En referencia a los constitucionalistas
<ul style="list-style-type: none"> -Discurso victimista. -Adoctrinamiento forzoso en las escuelas. -Uso de la lengua como instrumento político manipulador. -No se debe subestimar el nacionalismo catalán. -Fuga de unas 3000 empresas de Cataluña. -Saltar los límites de la Constitución española de 1978. -La sociedad catalana se ha fracturado y dividido, será difícil de restablecerse. -Deterioro económico: Cataluña pasó de ser la primera en crecimiento en 2015 a ser la última en 2018. -Acciones y declaraciones irresponsables de los líderes separatistas. “Puigdemont es un periodista de Girona, que fue alcalde de la ciudad, que es un buen hombre, que no tiene una gran vocación política a no ser que la haya descubierto ahora”, ataja Gabilondo. -Líderes separatistas “descabezados”. -Uso de datos personales para un censo ilegal. -Nivel de irresponsabilidad muy grande por parte de los votantes; “aquel día, yo le vi saltar todo por el aire”, añade Miquel Iceta. 	<ul style="list-style-type: none"> -Las normas constitucionales rigen que todo se tiene que decidir entre todos, “lo que ustedes pretenden hacer vulnera los derechos de los catalanes”, recalca Inés Arrimadas. -Discurso del Rey sobre los momentos muy graves para la vida democrática española; “estamos viviendo momentos muy graves para nuestra vida democrática”, aseguró.
b/ Parte catalana	
Los constitucionalistas	Los separatistas dicen
<ul style="list-style-type: none"> -El partido mayoritario en España es el de la fiscalía, del régimen y del Estado. -Actuación desmesurada de la policía nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> -Queremos independizarnos del Gobierno, no de España, necesitamos un cambio “la única opción que nos queda es tener nuestro propio estado”, subraya Puigdemont. -Hay una enorme diferencia entre lo que aporta Cataluña y lo que recibe, pagamos dos presupuestos enteros de sanidad. -El respeto al papel de las minorías es muy importante.

Fuente: elaboración propia

Conforme a lo previamente analizado, se observa que el documental ‘Dos Cataluñas’ otorga un mayor protagonismo a periodistas y políticos alineados con la postura del Estado español, lo que genera un desequilibrio en la representación de voces dentro del conflicto. En contraste, la presencia de especialistas como politólogos es notoriamente reducida, lo cual limita la profundidad del análisis político que podría haberse ofrecido desde una mirada más académica o neutral. Del mismo modo, la participación de historiadores es mínima: solo se incluyen dos en todo el relato, y sus intervenciones son breves. Uno de ellos apenas logra destacar que Cataluña ha sido una nación política desde el siglo XII, sin que se amplíe o contextualice esa afirmación dentro del marco histórico más amplio del conflicto.

Por otro lado, es interesante señalar que el documental sí recoge los testimonios de ocho jóvenes que se posicionan claramente a favor de la independencia, lo que aporta una mirada emocional y generacional al conflicto, aunque estos testimonios se entrelazan con una narrativa mayoritariamente institucional. No obstante, llama la atención la ausencia total de voces provenientes de la filosofía política, ya que no se incluye ningún testimonio de filósofos especializados en teoría del Estado, soberanía o autodeterminación. Esta omisión resulta significativa, dado que el conflicto catalán no puede entenderse únicamente desde la perspectiva de los actores políticos o mediáticos, sino que requiere también una reflexión más profunda sobre su dimensión teórica y jurídica.

En este sentido, queda claro que el conflicto catalán no se presenta en el documental como un fenómeno exclusivamente interno o regional, sino como una problemática que también interpela al conjunto del Estado español y a Europa. Se trata de un asunto que trasciende lo local y se vincula directamente con la configuración territorial, el orden jurídico y los principios democráticos que rigen a la Unión Europea. Así, la selección de voces y enfoques en el documental condiciona la forma en que se construye el relato y, en última instancia, influye en la interpretación que el espectador puede hacer del conflicto.

Esta selección de voces refleja una tendencia más amplia en los medios digitales, donde la fragmentación de la información y la exposición a contenidos sesgados contribuyen a la polarización política. Estudios como el de Kubin y Von Sikorski (2021) ponen de relieve que, aunque hay una amplia variedad de investigaciones sobre este fenómeno, la mayoría se ha centrado en cómo los medios pueden contribuir a intensificar la polarización, dejando de lado el análisis de su potencial para reducirla. De hecho, estos autores subrayan que resulta urgente explorar estrategias mediáticas capaces de minimizar la división política, así como proporcionar a periodistas herramientas para reconocer cómo ciertos enfoques de cobertura pueden reforzar discursos polarizados de forma no intencionada.

En sintonía con esta preocupación, Masip, Suau y Ruiz-Caballero (2020) evidencian que en España la polarización mediática no solo está profundamente marcada por el eje ideológico izquierda-derecha, sino también por las identidades nacionales. Su estudio revela que los ciudadanos tienden a desconfiar de los medios que perciben como ideológicamente opuestos, llegando incluso a negar su legitimidad como fuentes periodísticas válidas. Así, quienes se identifican con sentimientos nacionalistas catalanes, por ejemplo, prefieren consumir medios autonómicos, mientras que quienes se alinean con una identidad nacional española optan por medios estatales. Esta segmentación de audiencias no solo dificulta la creación de un espacio público común, sino que refuerza la fragmentación de la opinión pública y obstaculiza el diálogo democrático.

Por su parte, la investigación más reciente de Crespo-Martínez et al. (2024) introduce un concepto clave: la polarización afectiva. Este tipo de polarización no se limita a las diferencias ideológicas, sino que implica un rechazo emocional hacia quienes piensan distinto. Los autores vinculan este fenómeno con el auge de medios militantes _aquellos que priorizan la opinión por encima de la información_, lo cual se ha visto potenciado por la proliferación de canales digitales y la flexibilización normativa en el ecosistema mediático español. Tal como advierte Levendusky (2013), este tipo de medios no solo informa, sino que moviliza, refuerza identidades políticas y, en muchos casos, exacerba la confrontación.

En conjunto, estos estudios permiten comprender cómo el documental “Dos Cataluñas,” al centrar su enfoque en voces políticas e institucionales y al omitir otras perspectivas académicas o ciudadanas, puede replicar estas dinámicas de polarización presentes en los medios digitales. La construcción del relato, el encuadre del conflicto y la selección de testimonios no solo informan al espectador, sino que también posicionan ideológicamente el discurso, reflejando la complejidad del ecosistema mediático contemporáneo y sus implicaciones en la percepción pública del conflicto catalán.

En este contexto, la ausencia de voces académicas en el documental limita la posibilidad de un análisis crítico y matizado del conflicto, similar a cómo las cámaras de eco en las redes sociales pueden amplificar perspectivas extremas y reducir la exposición a puntos de vista diversos. Por lo tanto, la representación mediática del conflicto catalán en el documental refleja y potencia dinámicas de polarización presentes en los medios digitales, donde la selección y diseño del contenido influyen significativamente en la percepción pública y en la calidad del debate político.

6. Conclusiones

Con todo lo anteriormente expuesto, deducimos que los secesionistas catalanes tienen claro su objetivo: separarse de España. Exponen sus argumentos y se enfocan incansablemente en su meta. Por otro lado, el lado español mantiene un firme respeto a los principios de la Constitución de 1978. Es decir, la primera parte se aferra a lo suyo, mientras que la segunda se obstina en negárselo. Sin embargo, lo que falta es una

propuesta que contemple la posibilidad de llegar a un pacto que beneficie a todas las partes involucradas.

Por otro lado, se observa una doble Cataluña. La primera se ha radicalizado, adoptando un enfoque populista, ruidoso y activo. Actualmente, constituye la mitad del gobierno catalán, tiene presencia en muchos ayuntamientos y en una parte considerable de los medios de comunicación, y sostiene un discurso hispanofóbico. En contraste, la segunda Cataluña es racional, tranquila y moderada. Esta parte es silenciosa, sus adeptos no se confrontan con nada, tiene una presencia institucional minoritaria y no toma la iniciativa. Además, rechazan el anticapitalismo de sus antagonistas y se centran en temas medioambientales como la sostenibilidad del planeta. Defienden el reconocimiento de la diversidad cultural y la coexistencia con los diferentes pueblos de España, y es cercana a la concepción españolista y constitucional. Políticamente, está representada en partidos tal como el PP, PSC y C's.

En cuanto a las opiniones, cada parte es responsable de sus creencias, pero no necesariamente de sus actos. Esto significa que los independentistas no quieren renunciar a su postura, eso es lo que explica la presencia de enfrentamientos entre cuerpos de policía nacional y votantes.

En relación con el documental, a partir de las fuentes utilizadas, se puede concluir que es una obra enriquecida culturalmente, pero carece de una diversidad de opiniones sobre el tema. Por ejemplo, se echan en falta filósofos políticos, y se observa una predominancia de testimonios de líderes políticos 48% frente a un escaso 6% de historiadores.

Por último, cada parte en el conflicto expresa y defiende sus propias ideas. Esto explica que se mantenga una rígida situación en la que los independentistas conciben la decisión como un derecho y los constitucionalistas se aferren a entenderla y explicarla como una violación de los principios de la Constitución de 1978.

Referencias

- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación: Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 423-450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Bolívar, A. (2003). Análisis del discurso y compromiso social. *Akados*, 5(1), 7-31. http://190.169.30.98/ojs/index.php/rev_ak/article/view/851
- Borrell, J. (2015). *Las cuentas y los cuentos de la independencia*. Catarata.
- Castelló, E. (2008). *Identidades mediáticas: Introducción a las teorías, métodos y casos*. El Ciervo, S.A.

- Charaudeau, P. (2005). *Le discours politique: Les masques du pouvoir*. Vuibert.
- Crespo-Martínez, I., Melero-López, I., Mora-Rodríguez, A., y Rojo-Martínez, J. M. (2024). Política, uso de medios y polarización afectiva en España. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 15(2), e26681. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.26681>
- Diéguez, A. C. (2020). Nota de Espinof. <https://www.espinof.com/criticas/dos-catalunas-documental-vibrante-como-insuficiente-superficial>
- Dudda, R. (2018). Dos Cataluñas, el documental sobre el procés. Letras Libres. <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/politica/los-problemas-dos-catalunas-el-documental-netflix-sobre-el-proces>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43, 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Fairclough, N. (2013). Critical discourse analysis and critical policy studies: *Critical policy studies*, 7, 177-197. <https://doi.org/10.1080/19460171.2013.798239>
- Hernández, M. (2014). La construcción mediática de perdedores y vencedores en el campo político: Análisis de las metáforas, tópicos y lexicalización. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 25, 81-98. https://revistas.upc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/3479/4952
- Herrans, C. (2017). El despertar de “la mayoría silenciosa” catalana. Radio Francia Internacional. <http://es.rfi.fr/europa/20171007-el-despertar-de-la-mayoria-silenciosa-catalana>
- Hidalgo, A. L. (2003). El análisis ¿un género periodístico, *Ámbitos*, 2, 209-223. <https://www.redalyc.org/pdf/168/16801011.pdf>
- Jacques, M. (1993). *Los lenguajes documentales y de clasificación: Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales*. Los lenguajes documentales y de clasificación.
- Junqueras, O. (2013). Conferència Nacional 2013. Cloenda a càrrec d’Oriol Junqueras [Video]. YouTube. <http://m.youtube.com/watch?v=Xfbq8aGRsFc>
- Kubin, E., y von Sikorski, C. (2021). The role of (social) media in political polarization: A systematic review. *Annals of the International Communication Association*, 45(3), 188-206. <https://doi.org/10.1080/23808985.2021.1976070>

- Levendusky, M. (2013). *How partisan media polarize America*. University of Chicago Press.
- Mainueneau, D. (1976). *Initiation aux Méthodes de L'analyse du Discours: Problèmes et perspectives*. Classique Hachette.
- Marcos, M. Z. (2018). Dos Cataluñas, el 'procés' explicado para guiris en un documental. eldiario.es. https://www.eldiario.es/cultura/cine/catalunas-netflix-explica-proces-guiris_1_1930642.html
- Masip, P., Suau, J., y Ruiz-Caballero, C. (2020). Percepciones sobre medios de comunicación y desinformación: Ideología y polarización en el sistema mediático español. *Profesional de la Información*, 29(5), e290527. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.sep.27>
- Olivares, G., & Longoria, Á. (Directores). (2018). *Dos Cataluñas* [Documental]. Netflix.
- Ortiz, M. R. (2018). *Conmemorar Catalunya: 1714 y la cuestión catalana* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio Institucional UN. <https://ddd.uab.cat/record/191187>
- Pelekais, D. C. (2000). Métodos cualitativos y cuantitativos: Diferencias y tendencias. *Teros*, 2(2), 347-352. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436313>
- Peña Ochoa, M. (2016). “Ellos contra nosotros”: un análisis crítico de discurso desde los sostenedores privados y los niños segregados en la educación chilena. *Polis Revista Latinoamericana*, 15(45), 385-403. <http://journals.openedition.org/polis/12211>
- Peña Ochoa, M. (2019). El análisis crítico de discurso en textos de políticas públicas: Lineamientos para una praxis investigativa. *La Trama de la Comunicación*, 23(1), 31-46. <http://www.scielo.org.ar/pdf/trama/v23n1/v23n1a02.pdf>
- Perales-García, C., y Pont-Sorribes, C. (2017). Estudio de la representación del proceso catalán en la prensa internacional (2010–2015). <https://doi.org/10.4000/mimmoc.2609>
- Romero, J. (2018). El documental que internacionaliza el procés sin polémica. Cadena SER. https://cadenaser.com/programa/2018/09/28/la_script/1538167759_194995.html
- Serra, M. (2018). Cataluña y la triple crisis española. *Nuso*, 273, 1-13. <https://nuso.org/articulo/cataluna-y-la-triple-crisis-espanola/>