

El discurso de El País y El Mundo ante la COVID-19
The discourse of El País and El Mundo because of COVID-19
O discurso de El País e El Mundo à COVID-19

Jacobo Herrero Izquierdo¹

Universidad de Valladolid

jacobo.herrero@uva.es

Pablo Berdón Prieto²

Universidad de Valladolid (España)

pablo.berdon@uva.es

Itziar Reguero Sanz³

Universidad de Valladolid (España)

itziar.reguero@uva.es

Virginia Martín Jiménez⁴

Universidad de Valladolid (España)

virginia.martin@uva.es

Fecha de recepción: 30 de noviembre de 2020

Fecha de recepción evaluador: 4 de diciembre de 2020

Fecha de recepción corrección: 6 de noviembre de 2020

¹ Investigador predoctoral en la Universidad de Valladolid (UVa. España). Graduado en Periodismo con Máster en Investigación de la Comunicación como Agente Histórico Social (UVa). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5672-3505>

² Investigador predoctoral de la Universidad de Valladolid (UVa. España). Está Graduado en Publicidad y Relaciones Públicas y cuenta con un Máster en Investigación de la Comunicación como agente histórico-social (Uva). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5279-4426>

³ Profesora del Área de Periodismo de la Universidad de Valladolid (UVa. España). Doctora con mención internacional (Reino Unido), licenciada en Periodismo y Premio Extraordinario en el Máster en Investigación de la Comunicación como Agente Histórico Social (UVa). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3274-1861>

⁴ Profesora Titular del Área de Periodismo de la Universidad de Valladolid (UVa. España) y forma parte del Grupo de Investigación en Nuevas Tendencias en Comunicación (NUTECO). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7099-1060>

Resumen

La presente investigación analiza el impacto de la COVID-19 en las páginas de opinión de *El País* y *El Mundo* durante los primeros meses de la aparición de este fenómeno, a fin de examinar cómo se presentó el nuevo coronavirus a la opinión pública en un periodo de gran incertidumbre. La metodología empleada se basa en un análisis de tipo inductivo-deductivo combinada con la aplicación del software de examen textual comparado: *Sketch Engine*. Los resultados revelan el creciente protagonismo del nuevo coronavirus en los editoriales y en los artículos de opinión de estos diarios, así como las principales diferencias entre ellos, fruto de un distanciamiento ideológico que, en base a unos temas comunes, condicionó la configuración de un determinado imaginario colectivo sobre la enfermedad, sus riesgos y sus consecuencias.

Palabras clave: COVID-19; Prensa; *El País*; *El Mundo*; *Sketch Engine*

Abstract

This research analysis the impact of COVID-19 on the opinion pages of *El País* and *El Mundo* during the first months of the appearance of this phenomenon, in order to examine how the new coronavirus was presented to public opinion in a period of great uncertainty. The methodology used is based on an inductive-deductive analysis combined with the application of the comparative textual examination software: *Sketch Engine*. The results reveal the growing prominence of the new coronavirus in the editorials and in the opinion articles of these newspapers, as well as the main differences between them, the result of an ideological distancing that, based on common themes, conditioned the configuration of a collective imaginary state about the disease, its risks and its consequences.

Keywords: COVID-19; Press; *El País*; *El Mundo*, *Sketch Engine*

Resumo

Esta investigação analisa o impacto da COVID-19 nas páginas de opinião do *El País* e *El Mundo* durante os primeiros meses do aparecimento deste fenómeno, a fim de examinar como o novo coronavírus foi apresentado ao público num período de grande incerteza. A metodologia utilizada baseia-se num tipo de análise indutivo-dedutiva combinada com a aplicação do software de análise comparativa textual: *Sketch Engine*. Os resultados revelam o crescente destaque do novo coronavírus nos editoriais e artigos de opinião destes jornais, bem como as principais diferenças entre eles, o resultado de um distanciamiento ideológico que, baseado em temas comuns, condicionou a configuração de um certo imaginário colectivo sobre a doença, os seus riscos e consequências.

Palavras-chave: COVID-19; Imprensa; *El País*; *El Mundo*; *Sketch Engine*

Introducción

El 31 de enero de 2020, el Ministerio de Sanidad comunicó que la COVID-19 había llegado a España, el mismo día que se decretaron limitaciones de movimiento en Italia y tras varias semanas de confinamiento en la ciudad del foco de la epidemia, Wuhan (China). Durante todo el mes de febrero se registraron hasta 50 casos en el territorio español, la mayoría importados del norte italiano (Ministerio de Sanidad, 2020a). Pese a que el número de enfermos impedía hablar de una expansión masiva, eran varios los indicios que alertaban de las posibles repercusiones de la epidemia: el día 12 se suspendió el evento más importante de tecnología móvil a nivel mundial: el Mobile World Congress (MWC); el día 9 de marzo, al contabilizarse 999 contagios y 16 fallecidos (Ministerio de Sanidad, 2020b), algunos Gobiernos autonómicos comenzaron a tomar medidas a fin de que no se propagaran los contagios; tan solo cuatro días después, se multiplicaron el número de positivos (4.209) y de víctimas mortales (120) (Ministerio de Sanidad, 2020c), por lo que el Ejecutivo de Pedro Sánchez decretó el Estado de Alarma en todo el país el día 14 de marzo de 2020.

Las primeras medidas que llevó a cabo el Gobierno de coalición, investido el 7 de enero, fueron: la suspensión de la libre circulación de los ciudadanos y el cierre de comercios de diversa índole (a excepción de los que brindan los servicios esenciales), así como de los centros educativos (Gobierno de España, 2020). Entre estos servicios esenciales se encontraban los medios de comunicación de masas y, en concreto, la actividad periodística, que ante este fenómeno han desplegado el rol social que se les atribuye (Casero-Ripollés, 2020; Lázaro-Rodríguez y Herrera-Viedma, 2020), reforzando también su función democrática de informar y construir opinión (Kovach y Rosenstiel, 2007; Habermas, 2006).

Debido al papel relevante que han jugado los medios desde los inicios de la expansión del virus, la comunidad científica se ha interesado por estudiar la relación existente entre el nuevo coronavirus y los *mass media* desde el punto de vista del consumo y credibilidad de los medios (Casero, 2020; Igartua, Ortega-Mohedano y Arcila-Calderón, 2020), de la comunicación corporativa (Xifra, 2020), de las *fake news* (Andreu-Sánchez y Martín Pascual, 2020; Salaverría, *et al.*, 2020) o de la manera en la que se ha informado desde las voces oficiales y los principales medios digitales (Costa-Sánchez y López-García, 2020). Las redes sociales también han despertado interés entre la comunidad científica, que ha optado por estudiar los contenidos sobre la COVID-19 difundidos en las diferentes plataformas digitales y el comportamiento de los usuarios (Thelwall y Thelwall 2020; Thelwall y Levitt, 2020).

Partiendo de este punto, el presente artículo pretende dar un paso más allá en esta línea de estudio, aproximándose, de forma cualitativa y cuantitativa, al impacto mediático del coronavirus 2019-nCoV desde la perspectiva de la opinión en la prensa española en los momentos iniciales de convivencia con el virus (entre el 31 de diciembre de 2019 y el 15 de marzo de 2020). Para ello, se han tomado como referencia los dos diarios nacionales más consultados, *El País* y *El Mundo* (UNAV, 2020), con identidades y políticas de opinión claramente diferenciables (Canel, 1999).

En esta línea se han marcado diversos objetivos de investigación: estudiar cómo se posicionó la opinión de *El País* y *El Mundo* en relación a la COVID-19 durante sus primeros meses de existencia, analizar qué temas en relación al nuevo coronavirus predominaron en las secciones de opinión y editorial de los periódicos y conocer desde qué enfoque (*framing*) se abordaron y, por último, identificar las semejanzas y diferencias en la forma en la que *El País* y *El Mundo* orientaron y/o construyeron sus opiniones. Asimismo, la literatura consultada ha permitido plantear una serie de hipótesis (HI) cuyo ejercicio de comprobación se muestra necesario para avanzar en los objetivos anteriormente expuestos:

HI-1. Existió una relación directa entre la evolución de la pandemia y la perspectiva editorial de los diarios analizados. El desarrollo de la crisis sanitaria y su acercamiento a la realidad española fue moldeando el posicionamiento y perfilando las posturas de opinión de ambos rotativos.

H-2. Los dos periódicos abordaron los mismos temas en relación a la COVID-19, aunque el enfoque varió en función de su postura editorial. En relación a esto último, puede concretarse una subhipótesis, la cual plantea que las líneas políticas/ideológicas que defendieron los diarios actuaron como principal factor de diferenciación entre ellos.

Metodología

La decisión de escoger como fuente de estudio la prensa digital se sustenta en que ha sido una de las plataformas preferidas por la ciudadanía para informarse sobre la SARS-CoV-2, por delante de las redes sociales y de las fuentes oficiales (Statista, 2020). El trabajo empírico supuso un vaciado completo de *El País* y *El Mundo* entre las fechas antes señaladas. La decisión de extender el análisis hasta el día 15 de marzo responde al interés por atender a las reacciones inmediatamente posteriores a la entrada en vigor del estado de alarma, veinticuatro horas antes.

Para recoger una perspectiva global, se contabilizaron todos los textos de opinión difundidos por estos diarios de cara a conocer y valorar si la crisis provocada por la enfermedad y los artículos con esta temática tuvieron un peso significativo en las páginas de opinión. Así, han sido 1406 los artículos analizados; 754 de los cuales fueron publicados por *El País* y los 653 restantes por el periódico *El Mundo*. Como puede observarse en la “Tabla 1”, el rotativo del grupo PRISA dedicó 75 piezas a la cuestión del coronavirus, de manera directa o tangencial, lo que representa un 9,94 % dentro del total de artículos de esta tipología. En el caso *El Mundo*, se han registrado 55 textos con esta temática, es decir, un 8,42 %. En el cómputo global, el peso de las piezas de opinión en las que la COVID-19 fue protagonista del texto difirió en las dos cabeceras; mientras que en el diario de PRISA se situó como tema más recurrente por delante del Gobierno de coalición (43), Cataluña (34) o los Estados Unidos (33) en el periódico fundado por Pedro J. Ramírez tan solo llegaron a la tercera posición por detrás de las referencias a Cataluña (93) y el Gobierno de coalición (81) y justo por delante de las piezas sobre Venezuela (42).

Tabla 1: Distribución de editoriales y artículos de opinión en *El País* y *El Mundo*

	Editoriales	Artículos de opinión
<i>El País</i>	15	60
<i>El Mundo</i>	8	47

Fuente: elaboración propia

El método empleado se ha basado en un análisis de contenido inductivo-deductivo a través de dos fases complementarias. Una primera, mediante la observación, que permitió conocer el contenido de los artículos de opinión y de los editoriales, el análisis pormenorizado de dichas piezas –en los dos meses y medio de estudio y en cada uno de los diarios– y el establecimiento de una serie de temas y lemas (palabras claves) frecuentes. Una vez analizado el contenido de dichos textos publicados, se pasó a una segunda fase de la investigación en la que se ha seguido un método de análisis textual mediante el uso del software *Sketch Engine* que ha permitido el proceso sistemático de la información, evitando sesgos lógicos del análisis de la opinión, ayudando al tratamiento y a la comparación de las piezas estudiadas de cara a profundizar en el discurso de las cabeceras y en los marcos (frames) empleados (Touri y Koteyko, 2014; Kutter y Kanter, 2012).

Resultados

La enfermedad de la COVID-19, a través de los editoriales y artículos de opinión, fue ganando en importancia, pasando de una presencia relativamente escasa en la sección opinativa de ambos diarios, hasta capitalizar buena parte de los textos de esta tipología. Así, puede delimitarse la investigación a través de fases longitudinales teniendo en cuenta los distintos hitos que variaron el discurso periodístico: una primera etapa, desde el 31 de diciembre a la segunda semana de febrero de 2020, que coincide con la cancelación del “Mobile World Congress” de Barcelona; una segunda, desde mediados del mismo mes hasta la manifestación del 8 de marzo; y una tercera, a partir de esta última fecha, cuando la temática de virus es claramente predominante en la prensa digital.

Un virus lejano. Los primeros casos en China y su limitada atención en las páginas de opinión

Durante la primera “etapa periodística”, la escasa presencia de la cuestión de la COVID-19 en las páginas de opinión de la prensa presenta el dato más significativo. De manera circunstancial, *El País* dedicó en enero de 2020 algunos textos editoriales al mal estado de la sanidad española, pero los primeros títulos que hicieron mención directa a la problemática no llegaron hasta pasadas unas semanas. Dichos artículos fueron piezas que deslizaron las posibles consecuencias económicas que podía conllevar la enfermedad en comparación con su antecedente más cercano, el SARS de 2003.

En cuanto a esto último, puede establecerse la primera diferencia significativa entre los diarios examinados, pues la frecuencia de los lemas económicos fue mayor en

el rotativo PRISA (49) que en el caso de *El Mundo* (28). Destaca, a su vez, la popularización del término, “cisne negro”, que apareció en las primeras semanas y que continuó presente en los meses próximos. Se utilizó para realizar esa visión retrospectiva de cara a plantear si el patógeno era o no predecible.

También es digna de mención la sensación de cierta lejanía que transmitieron sendos periódicos en los textos más tempranos. Hasta su expansión por Europa, tanto *El País* como *El Mundo* vincularon la crisis del coronavirus con un asunto que afrontaba, casi de manera exclusiva, China y sus territorios colindantes. Sí fueron habituales, empero, las denuncias a los episodios de índole racista contra el pueblo chino en determinadas zonas de occidente, en cualquier caso, condenados por ambas cabeceras (Tsai Tseng, 29 de enero de 2020; Palmero, 2 de febrero de 2020).

De manera un tanto contradictoria, el discurso de repulsa contra el racismo enarbolado por la prensa hispana contrastó con las críticas hacia el sistema político de corte autoritario del gobierno de Xi Jinping (Marirrodriga, 17 de febrero de 2020; Bassets, 16 de febrero de 2020; Redondo, 9 de febrero de 2020; Torreblanca, 15 de febrero de 2020). Las alusiones al gigante asiático, que entreveraron estas ideas, vuelven a dejar sensibles diferencias en términos estadísticos. Se observa cómo la frecuencia del lema “China” es más alta en los ejemplares de *El País* (549,69 tokens por millón) que en los de *El Mundo* (415,32 tokens por millón), sobre todo si se comprueba en estos términos relativos.

En un plano paralelo, han de destacarse los artículos que incidieron, por ejemplo, en la importancia de la Organización Mundial de la Salud (*El País*, 1 de febrero de 2020) o en el peso de la ciencia (Galindo, 6 de febrero de 2020). Si bien se mencionan en estas líneas, los resultados certifican el escaso protagonismo de este tema en el total de opiniones analizadas. Los datos son reveladores, ya que el lema “Ciencia”, pese haberse erigido como el sector fundamental para la lucha contra la nueva enfermedad, tuvo un peso muy escaso utilizándose en seis ocasiones en ambas cabeceras

Nuevo escenario. Juicios y valoraciones tras la llegada del virus a España

La llegada del mes febrero trajo consigo la cancelación del antes citado “Mobile World Congress”, que, al mismo tiempo, acercó las preocupaciones de la crisis al entorno español. *El País*, al hilo del suceso, consideró poco oportuna la decisión tomada por las autoridades catalanas, hasta el punto de afirmar que el miedo había demostrado “ser más contagioso que el propio virus”, alcanzando Barcelona, donde no existían “motivos de alarma” (*El País*, 14 de febrero de 2020). *El Mundo*, por su parte, pese a compartir la tesis de la inexistencia de argumentos científicos que motivaran la cancelación, señaló que la política ejercida por la alcaldesa Ada Colau había podido afectar en la decisión de los organizadores:

El deterioro de la imagen de Barcelona en estos años, fruto tanto de la gestión populista de Ada Colau -turismofobia, aumento de la criminalidad- como del estallido del

proceso separatista -la fuga de miles de empresas, las barricadas ardiendo tras la sentencia-, no contribuyeron a buen seguro a tranquilizar a los organizadores, que reclaman estabilidad política y social para hacer negocios en un entorno favorable (El Mundo, 14 de febrero de 2020).

La postura del periódico de Unidad Editorial fue ganando enteros durante los días siguientes e incluso su compañero de PRISA acabó sumándose al argumento (Trueba, 17 de febrero de 2020; Gil Calvo, 18 de febrero de 2020). En lo que respecta a esta cuestión, y si se atiende al examen de tipo lingüístico, *El País* adoptó una postura de análisis macroeconómico, con referencias más genéricas, a diferencia de un diario *El Mundo* que aludió de forma expresa a lo que, a su juicio, iban a ser los sectores o industrias turísticas más afectados por el impacto del virus. Véase “Figura 1”.

Figura 1: Objetos que acompañan al lema “turismo” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*



Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

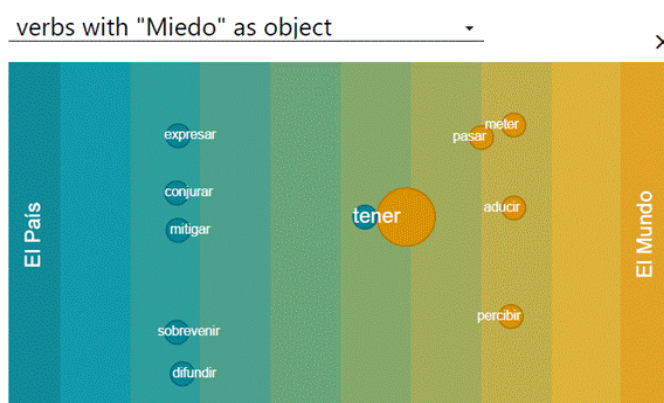
Un momento importante, y que inevitablemente marcó el discurso periodístico, llega en la última semana de febrero, cuando el virus inició su expansión de forma transcontinental, poniendo en jaque las reglas del juego internacional, especialmente a nivel económico. El temor a una nueva recesión llevó a la prensa española a alertar del peligro de la severidad de las restricciones sanitarias, cuyas consecuencias podían alcanzar cotas importantes. (El País, 25 de febrero de 2020; Pardo, 28 de febrero de 2020). En el lado opuesto de la balanza, la excesiva “calma sanitaria” ante el aumento de casos derivó en una manifiesta desconfianza, que, poco a poco, fue priorizando la urgencia médica en detrimento del asunto económico (Bueno, 26 de febrero de 2020; El Mundo, 29 de febrero de 2020).

Ciertamente, puede hablarse de una consolidación de esta tendencia al término de esta segunda fase. Los artículos publicados a finales de febrero corroboran la preocupación por evitar el colapso del sistema sanitario, por encima del temor a la quiebra financiera (Moyano, 29 de febrero de 2020; Hernández, 29 de febrero de 2020). Lo que pudo entenderse como un punto de inflexión, al relegar la idea inicial de una enfermedad transitoria y encender la alarma por la emergencia mundial, ofrece también perspectivas interesantes en la forma en la que los diarios se refirieron a la preocupación existente. La sensación de temor, perceptible en todos los ámbitos, tuvo su correspondiente réplica en

las páginas de la prensa: en ambas publicaciones, las menciones al “miedo” (57 en el caso de El País y 31 en el caso de El Mundo), así como a la “alarma” (32 en El País y 29 en El Mundo) fueron elevadas.

En una breve matización respecto a lo anterior, cabe señalar que la sección opinativa de El País tendió a subrayar la trascendencia de no difundir o expresar dicho miedo, que, aunque palpable, era necesario mitigar a fin de mantener la calma, también en el sentido más puramente autocrítico, refiriéndose a la responsabilidad del periodismo. El Mundo, en cambio, se vio más arrastrado por el pulso social y por el desasosiego de unas circunstancias que le hicieron referirse, con más énfasis, el pánico generalizado. Se observa en la “Figura 2”, que refleja la manera en la que el diferente uso de los verbos acentuó unas acciones u otras.

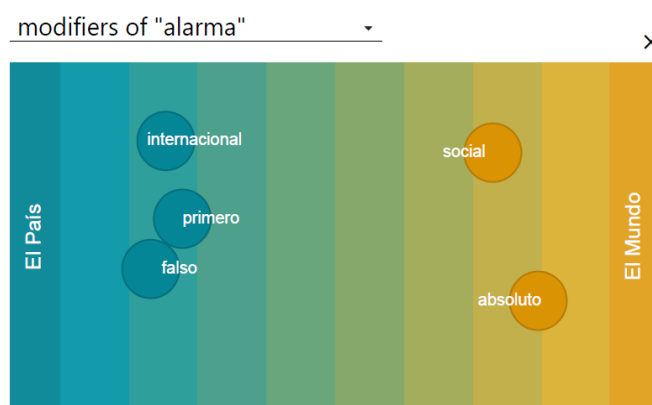
Figura 2: Verbos que acompañan al lema “miedo” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*



Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

En este mismo sentido, el distanciamiento por parte de El País de las posiciones más radicales o catastróficas puede sustentarse en la “Figura 3”, que demuestra que la noción de inseguridad o de “alarma”, si se atiende al lema objeto de estudio, era “absoluta”, de acuerdo a los modificadores más empleados por El Mundo, pero “falso”, según induce el léxico de las opiniones del otro diario examinado.

Figura 3: Modificadores que acompañan al lema “alarma” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*



Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

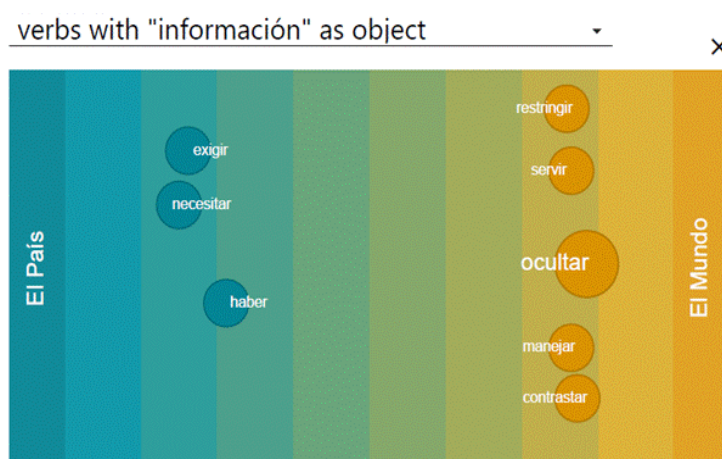
Polarización y batalla política. La gestión de la crisis y su repercusión en el posicionamiento editorial

A partir de la primera semana de marzo, el coronavirus aminoró su inercia informativa y los artículos de opinión y editoriales tomaron lindes más reflexivas. La celebración del Día de la Mujer, el 8 de marzo, restó capacidad mediática a la COVID-19, lo que provocó que ambos temas acabaran por entremezclarse: “En sólo dos meses la violencia machista ha asesinado ya a trece mujeres, cuyos cadáveres llaman menos la atención que el estornudo de una señora en Mallorca” (Grandes, 2 de marzo de 2020). En este contexto, El País dedicó varias piezas al papel del periodismo como altavoz sobredimensionante de las noticias sobre la enfermedad (González, 1 de marzo de 2020; Gil Calvo, 3 de marzo de 2020), mientras que El Mundo comenzó a escorarse hacia posiciones más críticas para con las decisiones políticas. Un ejemplo:

Algunos científicos solventes trabajan a destajo por encontrar una vacuna, una solución, una alternativa, un alivio para una población que cada día derrapa un metro más en el pánico. En este momento (y en otros tantos) ellos son quienes merecen todas las facilidades para investigar. Todo el respeto. Todo el silencio necesario. Pero eso va en contra del negocio de algunos políticos y su envés, ese nido de sacamuelas o voceros cuya berrea ocupa varios canales de televisión en una sola jornada (Lucas, 6 de marzo de 2020).

Revelador de esta dicotomía es la forma en la que las publicaciones hicieron mención al concepto “información”, defendido desde las secciones de El País en tanto a elemento necesario y exigible para garantizar la transparencia en un contexto de crisis, y cuestionado en la opinión de El Mundo por entender que estaba siendo objeto de restricciones, limitaciones y manejos poco convenientes. Se muestra en la “Figura 4”.

Figura 4: Verbos que acompañan el lema “información” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*



Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

A partir del 9 de marzo, la línea que habían mantenido El País y El Mundo comenzó a distanciarse con motivo del anuncio de un aumento de casos el día después de la celebración del 8M. El diario que dirigía Soledad Gallego-Díaz abogó entonces por la responsabilidad, la cual debía regir las actuaciones tanto de poderes públicos como de

ciudadanos, “cada uno desde sus competencias” (El País, 9 de marzo de 2020). “La gestión de la crisis no puede interpretarse en clave partidista”, añadía otro de sus editoriales (El País, 11 de marzo de 2020).

En el lado contrario, El Mundo acentuó su oposición con el Gabinete de Pedro Sánchez, del que denunció su falta de anticipación, al exponer “a decenas de miles de mujeres al contagio” (El Mundo, 11 de marzo de 2020). Los reproches por el cierre del Parlamento (Jiménez Losantos, 10 de marzo de 2020), por la “socialización de responsabilidades” (Ellakuría, 11 de marzo de 2020) o por no seguir el ejemplo francés de su Ministro de Sanidad, que comparecía diariamente ante la prensa (Gil, 10 de marzo de 2020), fueron argumentos que esgrimieron sus articulistas.

La crítica de El Mundo continuó presente tras la declaración oficial de la OMS y su consideración de la COVID-19 como “pandemia”. Desde la sección editorial, se pidió esta vez la discriminación de la coalición gubernamental y el advenimiento de un gran pacto entre el PSOE y el PP de cara a afrontar la nueva tesitura (El Mundo, 11 de marzo de 2020). En esta misma línea, David Jiménez Torres defendió una mayor fiscalización del Gobierno, infiriendo la poca madurez de los miembros del Ejecutivo:

Es muy difícil gestionar una crisis de este tipo, pero por eso mismo la acción de los responsables públicos debe fiscalizarse más, no menos. En el momento en que todos debemos actuar como adultos en la sala, también es responsable preguntar si es que antes no había ninguno (11 de marzo de 2020).

Sin inmiscuirse tanto en el ruedo político, El País prefirió señalar a la corriente económica dominante y a la “revolución neoliberal” como la principal culpable de la expansión del patógeno (Ramoneda, 12 de marzo de 2020). La solución, apuntaba su sección editorial, tenía que llegar desde Europa, a través de “ingentes recursos presupuestarios a todos los niveles administrativos. Sin catastrofismo, sino al compás de lo que requiera la coyuntura” (El País, 12 de marzo de 2020).

La declaración del estado de alarma el 14 de marzo, reclamada antes por El Mundo como medida para evitar las posibles discrepancias entre comunidades autónomas (13 de marzo de 2020), tampoco consiguió rebajar la línea dura del rotativo. Algunas firmas volvieron a insistir en la necesidad de un gran pacto político entre el PSOE y las tres grandes fuerzas de la oposición (PP, Ciudadanos y Vox), a condición de sacar del acuerdo a los parlamentarios de Podemos (Jiménez Losantos, 13 de marzo de 2020). “Bisoño y sin solidez” constituyeron algunos atributos atribuidos al equipo de Pedro Sánchez (El Mundo, 14 de marzo de 2020).

Ya con posturas claramente diferenciadas, el respaldo a las medidas anunciadas por el Gobierno llegó desde las páginas del otro gran diario nacional, que las consideró óptimas para la lucha contra el virus (El País, 13 de marzo de 2020). Sobre estas últimas, el diario solicitó juzgarlas de acuerdo a “su necesidad y rigor” y no por su “popularidad o impopularidad” (El País, 14 de marzo de 2020). Las primeras críticas a las

manifestaciones del 8 de marzo, calificadas en algunas piezas de “imprudencia grave” (Gascón, 14 de marzo de 2020), ponen el contrapunto a esta línea de opinión.

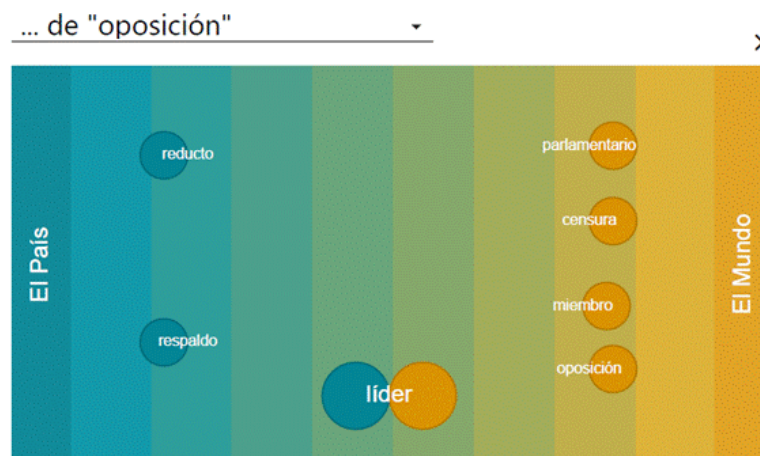
Prueba de cómo el relato periodístico sobre el coronavirus discurrió paralelo al debate político es el gran número de alusiones al “gobierno” y a la “oposición” en las opiniones publicadas. De acuerdo a los resultados, El Mundo (106 menciones al lema “gobierno” por las 50 de El País) sacó más a colación la cuestión política que su compañero en el panorama mediático. La figura del presidente, además, centralizó buena parte de las piezas estudiadas, así como la del líder de la oposición, reflejó del alto personalismo. La confrontación editorial y las discrepancias entre diarios en esta materia se hace visible en las representaciones gráficas, donde el uso por parte de El Mundo de términos como “irresponsabilidad” o “demagogia” estuvo habitualmente ligado a la imagen del presidente. Y donde la “censura”, en cambio, acompañó al líder de la oposición. La “Figura 5” y la “Figura 6” son representativas de esta circunstancia.

Figura 5: Objetos que acompañan al lema “gobierno” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*



Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

Figura 6: Objetos que acompañan al lema “oposición” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*

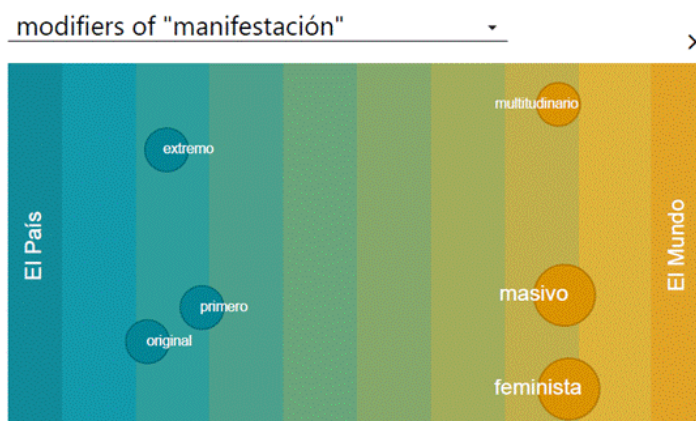


Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

El cierre de esta investigación lo pone la jornada del 15 de marzo, que recuperó antiguas cuestiones, como las relacionadas con las malas previsiones económicas, y que trajo otras nuevas, como las referidas a la vuelta de la época de los superestados, al cambio en el paradigma mundial o a la oportunidad de Pedro Sánchez para demostrar su liderazgo (Bassets, 15 de marzo de 2020; Vicent, 15 de marzo de 2020). El Mundo, en aquel primer día con el estado de alarma vigente, retrató las flaquezas de un “gobierno pensado para el eslogan, no para la gestión” (El Mundo, 15 de marzo de 2020) y regresó a una manifestación del 8M que seguía siendo objeto de denuncia: “Las mujeres seguimos siendo las grandes cuidadoras de la sociedad y hemos estado expuestas a un gran riesgo. Os lo digo sin acritud, se agradecería una disculpa. Nos la merecemos” (Michel, 15 de marzo de 2020).

En cuanto a esto último, conviene hacer una apreciación sobre la mayor frecuencia, en términos relativos y absolutos, del lema “manifestación” en los ejemplares de El Mundo (24 frente a 5 y 293,17 tokens por millón en contraposición a los 61,08 de El País). Los textos de opinión acerca del coronavirus editados por esta cabecera inducen una correlación directa entre el aumento de casos y el carácter masivo o multitudinario de las movilizaciones, tal como indica la “Figura 7”.

Figura 7: Modificadores que acompañan al lema “manifestación” en los textos de opinión de *El País* y *El Mundo*



Fuente: Sketch Engine. Elaboración propia

Conclusiones

El estudio de las piezas referentes al nuevo coronavirus muestra ciertas similitudes y diferencias entre los dos periódicos analizados. La prensa tradicional española, representada en esta investigación por sus dos máximos puntales, acogió las informaciones sanitarias referentes al nuevo coronavirus como una realidad lejana que formaba parte de la crónica de sucesos internacionales y sin repercusiones notables en la vida diaria de sus lectores. Tanto *El País* como *El Mundo* se interesaron más por el modo de vida chino y el exotismo de su sistema político que por las repercusiones sanitarias. Diferente fue la actitud que los dos diarios mantuvieron en lo referente a las consecuencias económicas. La situación en China, como uno de los principales motores industriales a nivel mundial, afecta directamente al resto de potencias y las dos cabeceras

españolas alertaron de la amenaza de una nueva crisis económica que llegaba en este caso desde el Este. En estas primeras semanas, la principal diferencia entre *El País* y *El Mundo* en su línea editorial con respecto a la todavía lejana SARS-CoV-2 se debía a cuestiones cuantitativas más que cualitativas. El diario de PRISA demostró una mayor incidencia de la situación china que el de Unidad Editorial, sin embargo, esto no se debe a una preocupación real por el ya mencionado virus sino por un mayor interés de sus columnistas por las temáticas internacionales.

La salida de la COVID-19 hacia emplazamientos europeos trastocó las tendencias editoriales de los dos países y los temores económicos se hicieron tangibles con el anuncio de la suspensión del MWC de Barcelona. El miedo al virus, por tanto, llegó antes por la vía de la economía. Ambos medios continuaban denunciando que las restricciones que se estaban tomando eran tan exageradas como perjudiciales para la salud de las cuentas macroeconómicas. La COVID-19 comenzó a aparecer en forma de infectados y fallecidos en focos que aún parecían lejanos y aislados como Italia o la Gomera, pero el debate político sobrepasó la realidad nacional; en este caso la celebración del Día de la Mujer. *El País* no cesó en sus continuas comparaciones con los muertos de la COVID-19 y los de la violencia machista, como si fueran desastres comparables, mientras que *El Mundo* comenzó a publicar editoriales en los que se comenzaba a palpar el miedo y la alarma que saltaría la noche del 8 de marzo.

A partir del lunes día 9, los indicadores epidemiológicos alertaron de la grave situación de España y *El Mundo* recogió esa señal como una clara muestra de la incompetencia gubernamental por permitir las manifestaciones del día anterior. Como se plantea en la primera hipótesis, por tanto, el desarrollo de la crisis sanitaria y su acercamiento a la realidad española fue moldeando el posicionamiento y perfilando las posturas de opinión de ambos rotativos; mientras que una mayor distancia con respecto al hecho mediático supuso la omisión de opiniones altamente politizadas, la entrada en el tablero nacional provocó que *El País* y *El Mundo* definieran sus posicionamientos. Y es que la llegada del virus a España provocó que desde Unidad Editorial se comenzaran a nombrar culpables y responsables de una situación que hasta el momento tan solo lamentaba la paralización económica global. *El País* no quiso relacionar las reclamas feministas con el aumento de casos e invirtió sus páginas en pedir una mayor cooperación internacional, el fin de la utilización partidista de la situación sanitaria y una mayor corresponsabilidad de los medios y agentes políticos.

El País, además de imponer una línea más internacionalista en sus artículos, como ya se ha indicado anteriormente, no publicó piezas de opinión excesivamente politizadas salvo en la semana del 8M. Su estilo estaba más cerca de la filosofía y sociología que de la opinión y el comentario político. En cambio, el tono de *El Mundo*, sobre todo a partir del 8 de marzo, se centró en la crítica a la gestión gubernamental como un diario representante de la oposición política con un estilo más tradicional comandado por estrellas del columnismo político como Federico Jiménez Losantos.

En relación con la segunda hipótesis, no puede confirmarse que los periódicos tomaran las mismas temáticas de forma paralela durante toda la investigación, sin embargo, la realidad china, la preocupación económica, el miedo o la responsabilidad política sí que fueron temas compartidos. Los matices políticos y el posicionamiento editorial, como se preveía en la subhipótesis, sí que representan el factor principal de ruptura entre las dos cabeceras. Esta conclusión, que dos periódicos difieran de sus opiniones por su línea editorial, parece clara si se hiciera un estudio de otro hito noticioso, sin embargo, que una situación sanitaria de esta índole también caiga en las trincheras ideológicas demuestra el alto grado de politización de la prensa tradicional y es causa o consecuencia del alto grado de polarización que se vive en España, pandemias mediante o no.

Bibliografía

- Andreu-Sánchez, C. & Martín-Pascual, M.A. (2020). Fake images of the SARS-CoV-2 coronavirus in the communication of information at the beginning of the first Covid-19 pandemic. *El profesional de la información*, 29(3). <https://doi.org/gg63f7>
- Bassets, L. (2020, 16 de febrero). El virus autoritario. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/IfBAdE7>
- Bassets, L. (2020, 15 de marzo). Todos confinados. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/QfBSr6G>
- Bueno, P. (2020, 26 de febrero). Fragilidades víricas. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/OfBSg78>
- Canel Crespo, M. J. (1999). *El País*, ABC y *El Mundo*: tres manchetas, tres enfoques de las noticias, *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 4(6). Recuperado de <https://cutt.ly/OfBSScg>
- Casero-Ripollés, A. (2020). Impact of Covid-19 on the media system. Communicative and democratic consequences of news consumption during the outbreak. *El profesional de la información*, 29(2). <https://doi.org/d8kd>
- Costa-Sánchez, C. & López-García, X. (2020). Comunicación y crisis del coronavirus en España. Primeras lecciones. *El profesional de la información*, 29(3). <https://doi.org/d96m>
- El Mundo (2020, 14 de febrero). Mobile: daño sin razón científica. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/zfBDdoS>
- El Mundo (2020, 29 de febrero). Transparencia y pedagogía con el coronavirus. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/nfBDxux>

- El Mundo (2020, 13 de marzo). Una crisis en busca de líder. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/4fBDQKa>
- El Mundo (2020, 14 de marzo). Una gestión chapucera, improvisada y sin liderazgo. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/AfBDSKB>
- El Mundo. (2020, 15 de marzo). Una nación unida, un Ejecutivo roto e insolvente. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/MfBDKzA>
- El Mundo (2020, 11 de marzo). Ya no es tiempo de poner parches. *El Mundo*. Disponible en <https://cutt.ly/AfBDVTt>
- El País (2020, 13 de marzo). A medio camino. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/FfBD4no>
- El País (2020, 9 de marzo). Compromiso cívico. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/vfBFwTc>
- El País (2020, 1 de febrero). Confianza. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/wfBFdnD>
- El País (2020, 11 de marzo). Decidir unidos. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/ifBFkp8>
- El País (2020, 15 de febrero). La factura del virus. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/4fBFbwK>
- El País (2020, 13 de marzo). Plan de alivio. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/ufBFE7d>
- El País (2020, 14 de febrero). Sin razones. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/6fBFIfL>
- El País (2020, 14 de marzo). Sumar o restar. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/KfBFSpF>
- Ellakuría, I. (2020, 11 de marzo). ¿Vida eterna? *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/ifBFCEF>
- Galindo, J. (2020, 6 de febrero). Los buenos virus. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/KfBFMo2>
- Gascón, D. (2020, 14 de marzo). Apuntes sobre una epidemia. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/QfBF9s1>
- Gil Calvo, E. (2020, 18 de febrero). Cat.Exit. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/zfBF56j>
- Gil Calvo, E. (2020, 2 de marzo). Dramatizar la agenda. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/qfBGeDS>

- Gil, I. (2020, 10 de marzo). Virus, gobierno e ideología. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/SfBGpxL>
- Gobierno de España. (2020, 14 de marzo). El Gobierno decreta el estado de alarma para hacer frente a la expansión de coronavirus COVID-19. Recuperado de <https://cutt.ly/rfBGYYB>
- González, E. (2020, 1 de marzo). La muerte, modo de empleo. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/xfBGLnG>
- Grandes, A. (2020, 2 de marzo). Prochina. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/ifBGVC6>
- Hernández, J. F. (2020, 29 de febrero). La tos del mundo. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/SfBG2bb>
- Igartua, J. J.; Ortega-Mohedano, F. & Arcila-Calderón, C. (2020). Communication use in the times of the coronavirus. A cross-cultural study. *El profesional de la información*, 29(3). <https://doi.org/d96p>
- Jiménez Losantos, F. (2020, 10 de marzo). Cierran el Parlamento. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/9fBHsrG>
- Jiménez Losantos, F. (2020, 13 de marzo). Solutions Cum Fraude. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/ifBHhiG>
- Jiménez Torres, D. (2020, 11 de marzo). Adultos en la sala. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/8fBHxTb>
- Kovach, B. & Rosenstiel, T. (2007). *The elements of journalism: What newspeople should know and the public should expect*. New York: Three Rivers Press.
- Kutter, A. & Kantner, C. (2012). Corpus-based content analysis: a method for investigating news coverage on war and intervention. *International Relations Online Working Paper Series*, 2012(01). <https://cutt.ly/pfBJcap>
- Lázaro-Rodríguez, P. & Herrera-Viedma, E. (2020). Noticias sobre Covid-19 y 2019-nCoV en medios de comunicación de España: el papel de los medios digitales en tiempos de confinamiento. *El profesional de la información*, 29, (3). <https://doi.org/d96r>
- Lucas, A. (2020, 6 de marzo). Mascarillas. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/8fBJOSC>
- Marirrodriga, J. (2020, 17 de febrero). El coronavirus no tiene ideología, quienes lo han ocultado, sí. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/NfBJHuB>
- Michel, M. (2020, 15 de marzo). 8-M: nadie entona el ‘mea culpa’. Las mujeres merecemos una disculpa. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/ZfBJZT1>

- Ministerio de Sanidad (a). (2020, 29 de febrero). Coronavirus (COVID-19) - 29 de febrero 2020. Recuperado de <https://cutt.ly/rfBJ1Hu>
- Ministerio de Sanidad (b). (2020). *Actualización n° 39. Enfermedad por el coronavirus (COVID-19)*. España: Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias. Recuperado de <https://cutt.ly/QfBJ32k>
- Ministerio de Sanidad (c). (2020). *Actualización n° 43. Enfermedad por el coronavirus (COVID-19)*. España: Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias. Recuperado de: <https://cutt.ly/4fBJ49x>
- Moyano, R. (2020, 29 de febrero). El otro pasajero. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/zfBKtJX>
- Palmero, F. (2020, 2 de febrero). China vista desde Tianjin. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/cfBKpkQ>
- Pardo, P. (2020, 28 de febrero). COVID-19: ¿una epidemia de 700.000 millones? *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/OfBKdcF>
- Ramoneda, J. (2020, 12 de marzo). Salud y política. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/ffBKjMH>
- Redondo, J. (2020, 9 de febrero). Socialismo 'perfecto'. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/cfBKvvZ>
- Salaverría, R.; Buslón, N.; López-Pan, F.; León, B.; López-Goñi, I. & Erviti, M.^a. C. (2020). Desinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19. *El profesional de la información*, 29(3). <https://doi.org/d96z>
- Thelwall, M. & Thelwall, S. (2020). Covid-19 tweeting in English: Gender differences. *El profesional de la información*, 29(3). <https://doi.org/d962>
- Thelwall, M. & Levitt, J. M. (2020). Retweeting Covid-19 disability issues: Risks, support and outrage. *El profesional de la información*, 29 (2), <https://doi.org/ggr57d>
- Torreblanca, J. I. (2020, 15 de febrero). China Chernóbil. *El Mundo*. Recuperado de <https://cutt.ly/CfBKVMF>
- Touri, M. & Koteyko, N. (2014). Using corpus linguistic software in the extraction of news frames: towards a dynamic process of frame analysis in journalistic texts. *International Journal of Social Research Methodology*, 18(6), pp. 601-616. <https://doi.org/gg5tx8>
- Trueba, D. (2020, 17 de febrero). El pangolín. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/wfBLfSl>

- Tsai Tseng, C. (2020, 29 de enero). El menú del Año Nuevo lunar. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/MfBLxhR>
- UNAV [Universidad de Navarra] (2020). *Digital News Report 2020. Reuters Institute for the Study of Journalism*. España: Digital UNAV: School of Communication. Recuperado de <https://cutt.ly/GhQj8aQ>
- Vicent, M. (2020, 15 de marzo). Dar la talla. *El País*. Recuperado de <https://cutt.ly/DfBZnay>
- Xifra, J. (2020). Comunicación corporativa, relaciones públicas y gestión del riesgo reputacional en tiempos del Covid-19. *El profesional de la información*, 29(2). <https://doi.org/d966>