

Visión crítica de la educación

Critical vision of education

Visão crítica da educação

Samantha Paz y Miño¹

Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador)

Samantha.19ago@gmail.com

Fecha de recepción: 20 de marzo de 2019

Fecha de recepción evaluador: 26 de marzo de 2019

Fecha de recepción corrección: 4 de abril de 2019

Resumen

Con la intención de contribuir hacia una reflexión crítica en el campo de la educación el presente artículo de reflexión quiere mostrar desde lo macro hasta los espacios educativos que está sucediendo en la realidad concreta y poder presentar a través de exponentes de la pedagogía crítica posibles caminos para una educación que permita tomar en cuenta las habilidades heterogéneas en un sistema que quiere homogenizar. Se reflexiona a través de educadores que han criticado la educación actual desde un punto de vista humano como son Mc Laren, Freire y Ken Robinson. Asimismo, se vive una educación que quiere estandarizar a los educandos y se enfoca en asignaturas concretas que a pesar de su

¹ **Samantha Paz y Miño** es Especialista Superior en educación; docente con más de 12 años de experiencia en la enseñanza del idioma inglés a niños, jóvenes y adultos en centros infantiles, unidades educativas, e institutos de inglés; actualmente docente de una institución fiscal. Docente y escritora publicó en el 2017 en la revista "Razón y Palabra" el artículo "La deshumanización de la sociedad"; colaboró ocasionalmente con la revista Aula de USFQ en experiencias educativas. En la actualidad finalizando el trabajo de investigación sobre estrés docente, previo la obtención al título en "Maestría en Innovación Educativa" en la UASB. <http://orcid.org/0000-0002-2187-8467>

importancia dejan a un lado aquellas que pueden incentivar la creatividad, imaginación e innovación. Por otro lado, se toma en cuenta tanto al discente como al docente en este acto educativo.

Palabras Clave: transformación, pedagogía crítica, discente, elemento, habilidades homogéneas y heterogéneas.

Abstract

With the intention of contributing towards a critical reflection in the field of education this article wants to show from the macro to the educational spaces that is happening in the concrete reality and to be able to present through exponents of the pedagogy. It criticizes possible paths for an education that allows to consider the heterogeneous abilities in a system that wants to homogenize. It is reflected through educators who have criticized current education from a human point of view such as Mc Laren, Freire and Ken Robinson. There is also an education that wants to standardize learners and focuses on specific subjects that, despite their importance, leave aside those that can encourage creativity, imagination and innovation. On the other hand, it considers both the student and the teacher in this educational act.

Keywords: Transformation, critical pedagogy, student, element, homogeneous and heterogeneous skills.

Resumo

Com o intuito de contribuir para uma reflexão crítica no campo da educação, o presente artigo de reflexão quer mostrar do macro aos espaços educativos que estão acontecendo na realidade concreta e poder apresentar, por meio de expoentes da pedagogia crítica, caminhos possíveis para uma educação que permita levar em conta as habilidades heterogêneas em um sistema que quer se homogeneizar. Isso se reflete em educadores que criticaram a educação atual do ponto de vista humano, como Mc Laren, Freire e Ken Robinson. Da mesma forma, uma educação é vivida que quer padronizar os alunos e se concentra em assuntos específicos que, apesar de sua importância, deixam de lado aqueles que podem estimular a criatividade, imaginação e inovação. Por outro lado, tanto o aluno quanto o professor são levados em conta nesse ato educacional.

Palavras-chave: transformação, pedagogia crítica, aprendiz, elemento, habilidades homogêneo e heterogêneo

Introducción

La educación es un derecho humano que todo ciudadano posee a lo largo de su vida que se oficializó en 1948 con la Declaración Universal de derechos Humanos. En el artículo No 26 se expresa claramente que: “La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el

desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz” (Naciones Unidas ,2015). En estas circunstancias es notable destacar la importancia que se le atribuyo a la educación en la construcción social de los individuos a nivel mundial. Por otra parte, organizaciones mundiales como la Unesco toman en cuenta a la educación como una prioridad, como derecho humano y bien público además esta organización aporta con la ayuda necesaria para desarrollar sistemas educativos inclusivos y de gran calidad, fortaleciendo sus capacidades para formular y aplicar políticas educativas (Unesco, 2017). Asimismo, en las metas para la agenda de educación para el 2030 de las diez metas, cuatro corresponden a diferentes aspectos de la educación, así como el compromiso por una educación de calidad que fomente la creatividad, conocimiento adquisición e competencias básicas, habilidades cognitivas y sociales (UNESCO, UNICEF, ONU, BM, ACNUR, PNUD, UNFPA, 2015).

Desde este punto de vista se puede entender que la educación es y será una preocupación mundial donde cada país a través de sus políticas y organizaciones han buscado la tan anhelada calidad como Aguerrondo menciona que esta ha constituido una preocupación general en la agenda educativa, adicionalmente esta calidad es vista como la guía para cualquier transformación en el sistema educativo, haciendo imperante conocer que se entiende por calidad y en base a esa caracterización del termino calidad poder determinar líneas de acción que permitan alcanzarla (Aguerrondo, 2002). Asimismo, Aguerrondo manifiesta que una modificación que se generaría en todo el sistema puede ser una transformación o una simple mejora si tome en cuenta solo aspectos estructurales (Aguerrondo, 2002). Como muestra la figura 1 donde se toma en cuenta que la educación puede ser afectada a nivel estructural donde con lleva una real transformación o simplemente a nivel fenoménico que incluye una reforma tomando en cuenta el nivel macro, pero a nivel de contextos específicos sea este la escuela o la misma aula de clase en el nivel micro esta se convierte a nivel estructural en una innovación caso contrario en una simple novedad. Desde este punto de vista crítico tanto la innovación como la transformación son aquellas que afectaran a una dinámica social en el contexto educativo, con esto se quiere decir que si se quiere que la educación actual tenga significación esta debe partir de cambios estructurales no fenoménicos, es decir que la educación actual debe pensar en verdaderos cambios a nivel macro y micro si se quiere evidencias cambios reales en educación que aporten a una educación para el ser humano y no para contenidos que en muchas ocasiones se vuelven innecesarios en la vida diaria.

Figura 1

	Estructurales	Fenoménicos
Abarca todo el sistema (NIVEL MACRO)	TRANSFORMACIÓN	REFORMA
Abarca pocas unidades (NIVEL MICRO)	INNOVACIÓN	NOVEDAD

Fuente: Aguerrondo, Inés

Paulo Freire educador y experto en temas de educación fue quien criticó la educación bancaria u opresora quien proponía que la concepción bancaria es el acto de depositar, transferir, y transmitir conocimiento y donde el educador es quien sabe y los educandos son los ignorantes que receptan información porque son considerados individuos de adaptación (Freire,1975). Con estas palabras de Freire permitió reflexionar el accionar de la educación buscando eliminar la pasividad de los educandos con esa fuerza transformadora o libradora como la menciono en sus libros logrando influir en la idea revolucionaria de los años 60 en América Latina.

A medida que se observó la necesidad de que la escuelas necesitaban un cambio autores como Mc Laren cuestionan a la escuela como un lugar de enseñanzas de aprendizajes que dejan a un lado la transformación de vidas de los educandos dirigiendo a preguntas como pueden los estudiantes involucrarse en la construcción del conocimiento conjunta, es así como Mc Laren caracteriza a la pedagogía crítica como el dar poder y potenciación (McLaren ,2003).El propio Mc Laren asevera ser una afirmación muy directa pero que en la aulas ocurre de maneras contradictorias, así también no debe mal entenderse la pedagogía crítica como un enfoque reduccionista de enseñanza más bien como aquella que busca un diálogo genuino entre docentes y discentes. Pero esto se hace en ocasiones difícil de promover, si los mismos docentes son quienes carecen de esa criticidad y por ende como se les estimula a los estudiantes; si no se les orienta en esa habilidad para pensar críticamente y poder fomentar una responsabilidad colectiva (Mc Laren ,2003).

Desarrollo

Los docentes y discentes son pilares fundamentales en la escuela propiamente dicha como lo mencionaba Freire no hay docencia sin docencia, las dos explican y a pesar de sus diferencias no se reducen a la condición del objeto uno de otro, es decir quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña a aprender (Freire,1997:). Con esta premisa es importante aclarar que no se busca criticar la labor del docente al contrario se busca apoyar su praxis educativa tomando en cuenta cómo se puede promover una pedagogía crítica si la formación docente esta carente en pedagogía crítica. Miguel Duhalde plantea según su propia reflexión que “La formación docente necesita resignificar la concepción de conocimiento que se construye en ella, entendiéndolo como un a construcción que es posible a partir del diálogo “. Asimismo, se vuelve imperante que la formación docente tome en cuenta el papel de ser un docente investigador como lo planteaba Freire, de igual manera entender la importancia de la curiosidad como un derecho como lo plantea Miguel Duhalde, donde la tarea del docente debe estimular en palabras de Freire “lo que importa es que los profesores y alumnos se asumen epistemológicamente curiosos” (Freire,1997). Esta curiosidad conlleva que tanto educador como educando quieran desarrollar esa habilidad de aprender de manera epistémica y no solo conformarse con lo que la escuela les brinda con asignaturas importantes pero que en la praxis si fueran estudiadas a profundidad por resolución misma de docente – discente tendría mayor sentido en la praxis, y desarrollaría mayor criticidad para no convertirse en seres que acumulan o imparten conocimiento sin lograr entender

la verdadera razón de estudiar que es desarrollar capacidades de auto aprender por si solos y convertir a las aulas en espacios de dialogo, debate y con un sentido humano

La educación requiere una transformación no solo a nivel de aprendizajes, didáctica, o infraestructura, es la formación holística del sujeto la que no debe descuidarse, es decir una educación que se preocupe por el ser humano mas no en cuanto sabe o no. Prieto Castillo menciona que “La transformación solo adquiere algún sentido cuando se apoya en una apropiación de la propia historia personal y en una autovaloración, en la riqueza de las interacciones, en el interaprendizaje, en la proyección hacia el mañana” (Prieto,1999). Sin embargo, la educación actual tiende a homogenizar a educandos que son heterogéneos entre si donde cada uno representa un mundo diferente. Asimismo, muchos de los educandos salen de las escuelas sin tener idea de qué camino seguir, como lo plantea Prieto Castillo en sus reflexiones afirma que “caemos en el sinsentido cuando un educador y una institución no fomenta la seguridad, la autoafirmación, cuando lanzan hacia el futuro a seres que no fomentaran la seguridad ni la autoafirmación” (Prieto,1999). Desde este punto de vista se entiende el papel fundamental que tiene la escuela en la vida de un ser humano pues esta puede determinar el futuro de un individuo positivamente o negativamente. En otras palabras, la educación no debe sufrir una evolución sino una revolución en palabras del educador, escritor y conferencista británico Ken Robinson.

Ken Robinson realiza críticas a la educación actual desde el replantear objetivos con los cuales se educan a los chicos, y que para que exista educación es necesario alentar la pasión y conmover el espíritu. Ideas que han cambiado la perspectiva de la educación para ser vista desde un punto de vista más amplio Robinson expresa que “La consecuencia es que en todas partes los sistemas escolares nos inculcan una visión muy reduccionista de lo que es inteligencia y la capacidad personal, y sobrevaloran determinadas clases de talentos y habilidades” (K. Robinson, 2012). Talentos y habilidades que solo se consiguen cuando los sujetos están en el elemento, es decir el elemento es estar en contacto con algo imprescindible para el sentido de identidad, objetivos y bienestar (K. Robinson, 2012). En otras palabras, la escuela brinda un sin número de asignaturas e información, pero la pregunta es ¿El ser humano dónde está ?, es decir porque la escuela debe llenar de conocimientos a sus estudiantes o se esmera por cumplir con contenidos, en que momento les pregunta a los estudiantes que quieren aprender o a los docentes que quieren enseñar. Los espacios educativos se han vuelto espacios de imposición de contenidos sin ningún tipo de valor práctico o formativo para los educandos. Consecuencias de este actuar es el aburrimiento a nivel académico y a nivel personal lugares donde son incomprensidos socialmente.

Todas las personas tienen capacidades creativas que son resultado de la condición humana pero el reto radica en desarrollarlas (Robinson, 2012). El autor realiza una crítica en como la educación, en vez de desarrollar esas habilidades creativas las mata, así como también desarrolla ciertas ideas como la estigmatización del error donde propone una educación que elimine el miedo equivocarse y más bien lo promueva, el sistema de valoración solo valora a ciertas inteligencias y a otras las excluye. El sistema aleja a las

personas de sus reales habilidades naturales donde Robinson declara que el reto de hoy es transformar los sistemas educativos en algo mejor que se ajuste a las necesidades del siglo XXI. En la base de esta transformación debe haber una visión radicalmente distinta de la inteligencia y la creatividad humana” (Robinson, 2012). En otras palabras, la concepción de educación debe cambiar si queremos diferentes resultados en cada niño, adolescente o joven para que prime la salud tanto física, emocional y mental, en palabras de Prieto Castillo quien expresa en su primera reflexión que la pedagogía se ocupa del sentido de educar seres humanos que requieren apoyo de todos los actores de la educación frente a la incertidumbre, sinsentido, abandono e incertidumbre descontrolada” (PRIETO, 1999). Un sentido a la educación es una frase que replica la necesidad por años de desarrollar una educación que forme a un ser humano de talentos y no de información innecesaria, con esto se plantea que la educación debe desde el inicio de la vida escolar de un estudiantes buscar todas las herramientas necesarias a través de la orientación del docente para que puedan ayudar a descubrir en los educandos cuál es su talento para desarrollarlo y que al final de sus vida escolar tengan claro que camino profesional seguirán sin estigmatizar ningún tipo de habilidad brindado a todas la importancia que se merece desde las ciencias exactas hasta las artes. En palabras de Ken Robinson seria permitir a los estudiantes apoyarles a buscar su elemento. Ese elemento que les permitirá encontrar aquello que les apasione y les permita sentirse libres, sin ataduras evitando que se vuelvan seres aburridos, y que odien su trabajo como sucede con muchos educandos, cuando al escoger su carrera profesionalizante se dan cuenta al transcurso de sus estudios superiores que no les gusta lo que estudian o simplemente no saben “para que son buenos”.

La red de conferencias TEDx Talks, brinda un espacio para que se presenten varios temas entre esos temas de educación donde exponentes como Ken Robinson en su video “Las escuelas matan la creatividad”, plantea ideas interesantes desde una reflexión propia de como la educación es lo que lleva a un futuro incierto. Asimismo, planea dar el mismo valor de la alfabetización a la creatividad y como a través de pequeñas anécdotas caracteriza la creatividad tomando en cuenta capacidades importantes como la estigmatización del error. El Autor plantea a “La creatividad con lleva poner en funcionamiento la imaginación. En cierto sentido, la creatividad es la imaginación aplicada” (Robinson, 2012).

La pregunta central es ¿Cuál debería ser el propósito de la educación actual ?, esta es un pregunta que muchos tratan o han tratado de responderla y será un pregunta que tal vez no se responda por varios años pero que permita buscar posibles guías o caminos para entender que la educación debería fomentar la creatividad, la criticidad y sobre todo no olvidar el sentido real de la educación que consiste en repensar en discentes con habilidades heterogéneas y que requieren de un sistema educativo que apoye a los discentes que encuentren sus capacidades, y las desarrollen mas no solo en desarrollar en habilidades académicos que no tienen relación a su elemento.

Elemento que permite cambiar la concepción de la inteligencia, entendiendo que esta no es única, esta puede ser dinámica, interactiva y única como lo plantea Ken

Robinson en su charla “Las escuelas matan la creatividad”. Ese elemento que permite descubrir los talentos de logrando encontrar aquello que los apasiona ,pero esto no ocurre en realidad en la mayoría de escuelas en las cuales es común escuchar que los educandos se aburren, o los padres de familia manifiestan que los chicos no quieren ir a clase, es ahí donde radica el porqué del presente artículo para entender que sucede y cuales podrían ser los posibles caminos de una educación que se ha olvidado de individuo como ser pensante que tiene habilidades que requieren se desarrolladas por medio del andamiaje de los docentes a sus discentes, es decir desde las propias aulas de clase.

Argumentación

Se reflexiona desde una visión crítica de la educación actual a partir de la revisión bibliográfica de representantes de la pedagogía crítica como Mc Laren, Freire, Ken Robinson. Autores de libros como “La vida en la escuela”, “El Elemento”, “La pedagogía del Oprimido” y “Busca tu elemento” los mismos que permitieron dar una visión de la escuela que debería ser y no la que existe hoy. Así como también la revisión de videos por otra parte se revisaron videos de TED Talks de algunos exponentes como Ken Robinson “Las escuelas matan la creatividad”, “Como escapar del valle de la muerte de la educación” y Ramón Barrera en su conferencia “Como acabar con una educación aburrida “, quien propone que la clase sea una expectativa una oportunidad de sorprender y aprender. Docentes que presentan su visión crítica de educación actual en temas que conciernen en la preocupación que existen por buscar esa educación que no se olvide del ser humano principalmente. Videos que permitieron dar una visión crítica de la educación en base a experiencias propias de los exponen que permiten concientizar y retomar esa mayéutica Socrática que permita dar respuesta a un sin número de interrogantes sobre la educación actual. Para tomar en cuenta ciertas experiencias prácticas de educación creativa sin opresión se tomó en cuenta la película documental de Ale titulada “Entre maestros”, que fue una experiencia educativa de un docente de matemáticas que desarrolla una experiencia educativa diferente basada en la idea de “Conócete a ti mismo”. En base a la revisión de textos, y videos anteriormente mencionados se pudo inferir ideas para el presente artículo que busca reflexionar sobre la educación actual y como no debe olvidarse su real propósito que es el ser humano y su desarrollo sus capacidades que le permitirán dar ese sentido en la educación.

Con el objeto de reflexionar sobre la educación actual se quiere reflexionar sobre ciertas interrogantes como ¿Por qué los estudiantes se aburren?¿Por qué los estudiantes no quieren estudiar?¿Porque piensas que estudiar es una pérdida de tiempo?¿porque no cumplen con tarea, trabajos?, es decir las interrogantes son muchas y las respuestas pueden ser miles de igual manera pero lo que prima en esta reflexión será no perder de visto al docente-discentes como protagonistas de una transformación en la educación .

La escolarización tradicional ha provocado en los estudiantes pierdan su derecho que por naturaleza les corresponde como lo declara el articulo No 1 de la declaración de derechos humanos que dice “ Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse

fraternalmente los unos con los otros” (Naciones Unidas, 2015). Donde claramente se explicita que cada persona cada persona es libre, es decir esa libertad de pensamiento como consta en el artículo número 18” Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión”. En otras palabras, la educación debe fomentar una educación horizontal no vertical, donde cada discente tenga la oportunidad de pensar por ellos mismo sin que la escuela les dé pensando, formando con seres críticos que amen lo que hacen como Confucio mencionaba “escoge un trabajo que te guste y no trabajas un solo día de tu vida”. En definitiva, la educación no debe educar para el hoy, sino para el futuro a miras de que peldaños están construyendo para determinar el tipo de ser humano y profesional será para las próximas generaciones. En otras palabras, la escuela debe ser ese facilitador o guía que le permita a los educandos descubrir sus potencialidades a través de un dialogo liberador que proponía Freire para que los educandos se sientan libres de expresar sus ideas, sueños y hasta sus desacuerdos con el propósito de crear espacios de construcción de conocimiento y reflexión.

La meta de la educación debería ser humanizar, es decir recordar que todos son personas con habilidades que son propias de cada sujeto pero está en la educación formal el camino para que los educandos tengan la oportunidad de desarrollarse tanto a nivel académico y como seres humanos pensantes, afectivos, reflexivos, comunicacionales, investigativos, autónomos, comprometido, trabajar colaborativamente, analítico, crítico, interactivo, constructor de su propio conocimiento, creativo, responsable. Asimismo el rol de los docentes en la educación actual también cambio a ser parte importante del proceso de formación integral de los educandos en donde el docente es guía, facilitador, tutor, colaborador, dinamizador, investigador, motivador, interdisciplinario, fomenta la autonomía, propone retos, aquel que impacte positivamente en la vida de sus estudiantes, creador de espacios de participación, líder, autocritico, hermeneuta, comunicador, orientador hacia las transformaciones. Finalmente, los roles tanto de docente-discente han cambiado en una sociedad que requiere urgentemente personas críticas, personas que generen transformaciones pero que esto solo será posible si los educandos entienden o descubren sus reales capacidades caso contrario formaran parte de las filas de la frustración, conformismo y de seres sin un sentido real en la vidas, debido a que en la escuela es donde se promueve estos espacios que permiten a los educandos desarrollar sus habilidades para dar un sentido real en sus vidas.

Conclusiones

Las conclusiones parte de una reflexión tanto personal como del conjunto de ideas de los autores expuestos para buscar una respuesta a las interrogantes que surgen en el día a día tanto por los discentes como los docentes en el proceso de potenciar sujetos que descubran sus potencialidades. Los docentes y discentes son protagonistas de una transformación educativa, donde ambos requieren encontrar sus habilidades para apoyarse en un proceso conjunto como lo menciono Ken Robinson “No hay sistema en el mundo, en ninguna escuela, de ningún país que sea mejor que sus maestros. Los maestros son el alma del éxito en las escuelas”. En otras palabras, los docentes son pilar de la transformación educativa.

La escuela es un espacio de generar herramientas que apoyen a los discentes a descubrir quiénes son y tengan claridad en sus futuras profesionales. La creatividad debe ser potenciada desde las aulas de clase, no por medio de recetas mágicas; simplemente por medio de conocer a los educandos y apoyarles en desarrollar esas habilidades que les permitirán ser parte de un constructo social creativo. El buscar el elemento constituye la meta fundamental que cada docente debe buscar para cada uno de sus discentes, permitiéndole un derecho mismo que le permita que sea el individuo quien tome la decisión de que rumbo tomar, porque al descubrirlo esto le permitirá disfrutar haciendo lo que ama y es consiente que es bueno, es a través de la educación donde los niños, jóvenes y adultos deberían encontrar qué es lo que le gusta y para qué tienen talento evitando de este maneras discente frustrados e in seguros de sus propias capacidades.

Las habilidades de los sujetos a pesar de estar presentes en cada individuo necesitar ser potencializadas desde los espacios educativos con el fin de brindar sentido real al conocimiento que los discentes adquieren en la escuela con un propósito que articule sus habilidades, conocimientos y la guía del docente para desarrollar potencialidades que sin la orientación necesaria en algunos casos los educando tal vez nunca descubran que las poseían. Con esto se quiere hacer referencia al soporte que debe brindar a la educación del individuo tanto social, afectivo y emocional en la vida de cada uno de los discentes desde su formación inicial hasta estudios superiores, es un proceso arduo pero que adecuadamente orientado brindara mejores profesionales con conciencia de sus habilidades, como potencializarlas y como ser una herramienta que permita transformaciones desde la educación.

Referencias bibliográficas

- Aguerrondo, I. (2002). Las escuelas del futuro. Buenos Aires: Papers Editores.
- Freire, P. (1975). Pedagogía del oprimido. Madrid: SIGLO XXI.
- Laren, P. M. (2003). La vida de las escuelas. México: SIGLO XXI.
- Prieto, D. (199). La comunicación en la educación. Argentina: Ediciones CICCUS.
- Robinson, K. (2012). Busca tu elemento. barcelona: ediciones Urano S.A.
- Robinson, k. (2012). El elemento. USA: VINTAGE ESPAÑOL.
- UNESCO. (2017). La educación transforma vidas. Paris: UNESCO.
- UNESCO, UNICEF, ONU, BM, ACNUR, PNUD, UNFPA. (2015). AGENDA EDUCACIÓN 2030. COREA.
- UNIDAS, N. (2015). Declaración universal de derechos humanos. DUDH.